

## Ficha de Avaliação

### INTERDISCIPLINAR

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI (UFVJM)

**Programa:** Saúde, Sociedade e Ambiente (32010010007P4)

**Modalidade:** PROFISSIONAL

**Área de Avaliação:** INTERDISCIPLINAR

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal

**Data da Publicação:** 20/09/2017

#### Parecer da comissão de área

##### 1 – Proposta do Programa

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1 Coerência, consistência, abrangência e atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos em andamento, proposta curricular com os objetivos do Programa	40.0	Bom
1.2. Coerência, consistência e abrangência dos mecanismos de interação efetiva com outras instituições, atendendo a demandas sociais, organizacionais ou profissionais.	20.0	Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e administração.	20.0	Regular
1.4. Planejamento do Programa visando ao atendimento de demandas atuais ou futuras de desenvolvimento nacional, regional ou local, por meio da formação de profissionais capacitados para a solução de problemas e práticas de forma inovadora.	20.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** Programa criado em 2011.

A Proposta do Programa é bem apresentada. Descreve o histórico da Instituição e o contexto no qual se insere. Apresenta informações sobre a Região, as demandas existentes e de que maneira o programa contribui a partir da formação de discentes.

Apresentam um elenco de disciplinas com características interdisciplinares indicando, inclusive, participação de mais de um docente para fomentar as discussões e interdisciplinaridade. Apresentam um conjunto amplo e variado de disciplinas optativas, possibilitando aos alunos uma formação mais ampla.

O Programa até 12/2016 era construído sobre 3 áreas de concentração: Saúde e Biológicas, Sociais e Humanidades e Interdisciplinar. Em 12/2016, as linhas Saúde e Biológicas e Sociais e Humanidades foram encerradas. Durante o quadriênio, nenhuma linha de atuação e projeto de pesquisa esteve vinculado às áreas de concentração que foram desativadas em 2016. As 3 linhas de atuação do Programa (Educação, Cultura e Sociedade, Promoção da Saúde, Prevenção e Controle de Doenças e Tecnologia e Vigilância em Saúde) encontram-se vinculadas a área de concentração Interdisciplinar.

Os projetos de pesquisa estão bem distribuídos nestas linhas de atuação: 37,5% na linha Educação, Cultura e Sociedade, 29,7% na linha Promoção da Saúde, Prevenção e Controle de Doenças e 32,8% na linha Tecnologia e

## Ficha de Avaliação

Vigilância em Saúde. Do total de projetos, 48% conta com a participação de pelo menos dois docentes favorecendo a interdisciplinaridade.

Nos relatórios são apresentados diferentes mecanismos de interação com o campo profissional, evidenciando a integração das atividades do PPG com, p. ex., Hospitais da Região e Organizações Não-Governamentais. São apresentados indicadores objetivos sobre o perfil do egresso apontando discentes que são profissionais nas áreas de Saúde e Educação com atuação em Secretarias de Estado de Saúde e de Educação, Hospitais, Prefeituras e Governo Federal evidenciando o caráter profissional deste mestrado. Ainda que em pequeno número, já se observa o ingresso de egresso em programas de Doutorado (UFMG e FIOCRUZ).

Apresenta descrição das estruturas físicas atuais com informações sobre os laboratórios, salas de informática, biblioteca e salas de docentes e discentes compartilhadas com outros cursos e laboratórios de outros cursos. Pela descrição, evidencia-se que o espaço físico para uso deste PPG é regular para atender as necessidades do programa.

Esta necessidade de espaço físico é apresentada pelo PPG como um de seus pontos fracos. Como estratégia para sanar esse problema, a proposta apresenta dados sobre a aprovação no Edital Pro-Infra da FINEP 2013 para a construção "de uma edificação (600m<sup>2</sup>)". Descrevem o sub-projeto NINTER (Núcleo de Pós-Graduação Interdisciplinar) que tem como objetivo geral garantir a infraestrutura à este PPG. Descrevem as dimensões das salas e laboratórios específicos ao PPG. Segundo o relatório, a FINEP já liberou parte dos recursos para dar início a obra.

Os relatórios também descrevem outros pontos fracos do PPG: i. necessidade de apoio técnico, ii. necessidade de melhorar a qualificação da produção e iii. concretizar parcerias nacionais e internacionais. Apresentam algumas estratégias para responder à esses pontos fracos como, por exemplo, a captação de recursos junto à FINEP para construção de infraestrutura dedicada ao PPG, criação de disciplina eletiva voltado à produção científica, implementação de convênios com base em parcerias já existentes entre docentes do PPG e outras IES nacionais e internacionais, implementação de sistema de credenciamento e credenciamento dos docentes.

## 2 – Corpo Docente

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, considerando experiência como pesquisador e/ou profissional, titulação e sua adequação à Proposta do Programa.	50.0	Bom
2.2. Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes permanentes para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e formação do Programa.	30.0	Regular
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Programa.	20.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** O corpo docente do PPG é composto por 18 professores permanentes e 2 colaboradores, o que atende recomendação da área. Os docentes permanentes apresentam formações diversas como Farmácia, Psicologia, Geociências, Sociologia, Medicina, Educação, Nutrição, Ciências Biológicas e Saúde Coletiva favorecendo um ambiente interdisciplinar. Os docentes estão bem distribuídos entre as linhas de atuação do PPG, compartilham disciplinas e 48% dos projetos de pesquisa contam com pelo menos 2 professores permanentes. No período, todos docentes mantiveram atividades de orientação, participaram em projetos de pesquisa e apenas 1 não ministrou

## Ficha de Avaliação

disciplina. Além disso, a distribuição das orientações pelos docentes permanentes obteve índice de distribuição de 0,873 considerado pela área como conceito Muito Bom.

Apesar destes indicadores, o total da carga horária semanal reportado para todos docentes permanentes nos relatórios 2013, 2015 e 2016 é de apenas 10 horas cada não cumprindo a recomendação da área.

### 3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de trabalhos de conclusão (MP) aprovados no período e sua distribuição em relação ao corpo discente titulado e ao corpo docente do programa.	30.0	Bom
3.2. Qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos por discentes e egressos.	50.0	Bom
3.3. Aplicabilidade dos trabalhos produzidos.	20.0	Regular

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** A quantidade de dissertações defendidas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente obteve índice 0,845 considerado pela área como Bom.

Os trabalhos de conclusão estão alinhados às linhas de atuação da proposta. A produção de discentes autores em relação ao total de discentes obteve índice de 0,327 considerado Bom pela área. O índice de produtos com autoria discente foi de 0,598 e o índice de produtividade discente foi de 0,076 considerado pela área como Muito Bom e Bom, respectivamente. A participação da produção discente na produção do Programa obteve índice de 0,519 considerado Muito Bom. Os trabalhos de conclusão estão alinhados com as linhas de atuação técnica, mas ainda são incipientes as ações de aplicação dos trabalhos desenvolvidos.

### 4 – Produção Intelectual

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	40.0	Regular
4.2. Produção artística, técnica, patentes, inovações e outras produções consideradas relevantes.	20.0	Bom
4.3. Distribuição da produção científica e técnica ou artística em relação ao corpo docente permanente do programa.	20.0	Regular
4.4. Articulação da produção artística, técnica e científica entre si e com a proposta do programa.	20.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Regular

**Apreciação:** O indicador de produção intelectual do programa é de 0,563 considerado como conceito Regular pela área. A produção intelectual nos estratos superiores é considerada Fraca tendo índice de 0,214. Além disso, a produção em co-autoria obteve índice de 0,124 considerado Regular. Assim, a integração dos docentes em Projetos de Pesquisa e disciplinas não é refletida na produção intelectual do programa.

## Ficha de Avaliação

A produção técnica e tecnológica do programa apresentou índice igual a 0,028 considerado Bom pela área.

A produção qualificada do programa não está distribuída de forma equilibrada pelo corpo docente permanente. 44% do quadro apresenta índice de produtividade abaixo de 0,6 considerado Fraco ou Insuficiente, 44% entre 0,6 e 1,2 considerado Regular e apenas 11% entre 1,2 e 1,75 considerado bom.

A articulação dos produtos científicos e tecnológicos foi considerada boa em função do bom desempenho no índice produção técnica e tecnológica do programa.

### 5 – Inserção Social

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Impacto do Programa.	40.0	Bom
5.2. Integração e cooperação com outros Cursos/Programas com vistas ao desenvolvimento da pós-graduação.	20.0	Bom
5.3. Integração e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de conhecimento do Programa, com vistas ao desenvolvimento de novas soluções, práticas, produtos ou serviços nos ambientes profissional e/ou acadêmico.	20.0	Bom
5.4. Divulgação e transparência das atividades e da atuação do Programa.	20.0	Bom

#### Conceito da Comissão: Bom

**Apreciação:** O impacto social do Programa pode ser verificado pela inserção de seus egressos em setores públicos de Saúde e Educação e que desenvolvem trabalhos partindo de problemas existentes na Região. Também são descritas ações na área da Educação básica com a participação de docentes em cursos de capacitação e de discentes que desenvolvem materiais como cartilhas de orientação e cursos. Além disso, foi implementado um Curso de especialização Lato sensu em Educação em Direitos Humanos dirigidos à profissionais do magistério com fomento da Secretaria de Educação Continuada, Alfabetização, Inclusão e Diversidade (SECADI) do Ministério da Educação. Este curso conta com a participação de docentes e discentes como professores e tutores.

Os relatórios listam parcerias com outras instituições de pesquisa e pós-graduação como, por exemplo, o Centro de Pesquisas René Rachou (unidade da Fundação Oswaldo Cruz em Belo Horizonte) na área de Triatomídeos e doença de Chagas. Também descrevem atividades de intercâmbios internacionais. Descrevem interação com a Universidade de Cabo Verde por meio da recepção anual de 2 a 3 discentes africanos de Cabo Verde no PPG. Além disso, apresentam uma lista de 24 Universidades estrangeiras que possuem convênio internacional com a UFVJM. Não há menção sobre a participação do PPG nestes convênios.

No que diz respeito a intercâmbios com organizações e/ou instituições públicas ou privadas, o Programa descreve

## Ficha de Avaliação

estágios de pesquisa e desenvolvimento de trabalhos dos discentes em Hospitais da Região, Secretaria de Saúde de Diamantina, Unidades Básicas de Saúde e Estratégia Saúde da Família, na microregião Diamantina e no Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto Jequitinhonha.

Por fim, a página eletrônica do programa (<http://site.ufvjm.edu.br/ppgsasa2/>) é bem estruturada possibilitando acesso à informações como objetivos e perfil do Programa, área de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular. As ementas das disciplinas estão disponibilizadas e também possuem hyperlink para a descrição da disciplina na Plataforma Sucupira. Também estão disponíveis informações sobre os discentes, docentes e secretarias. Link para os currículos lattes de docentes e discentes também estão disponíveis. As datas de defesas também são disponibilizadas assim como eventos, atividades e oportunidades (editais de fomento, bolsa, entre outros). Além disso, há uma aba sobre a CAPES com conteúdos sobre o qualis, interdisciplinaridade e diferenças entre Mestrado Acadêmico e Profissional além dos documentos de Área e a avaliação Trienal 2013. Como ponto fraco do site, não há disponibilização das dissertações defendidas no Programa.

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	-	Muito Bom
2 – Corpo Docente	15.0	Muito Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	30.0	Muito Bom
4 – Produção Intelectual	30.0	Muito Bom
5 – Inserção Social	25.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** Os dados foram apresentados com objetividade e clareza.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	0.0	Bom
2 – Corpo Docente	15.0	Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	30.0	Bom
4 – Produção Intelectual	30.0	Regular
5 – Inserção Social	25.0	Bom

**Nota:** 3

### Apreciação

O Programa teve início em 2011. Os principais aspectos que culminaram nesta avaliação encontram-se

## Ficha de Avaliação

descritos a seguir:

- (1) Proposta bem apresentada;
- (2) Disciplinas com caráter interdisciplinar e com integração de mais de 1 docente;
- (3) Projetos com boa distribuição entre as Linhas de Atuação;
- (4) Infraestrutura regular;
- (5) Composição adequada de docentes permanentes (18) e colaboradores (2) com formações variadas;
- (6) 48% dos projetos de pesquisa contam com pelo menos 2 professores permanentes;
- (7) Distribuição das orientações pelos docentes permanentes com índice de 0,873 considerado pela área como conceito Muito Bom;
- (8) Total da carga horária semanal reportado para todos docentes permanentes de apenas 10 horas não cumprindo o recomendado pela área;
- (9) Quantidade de dissertações defendidas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente com índice 0,845 considerado pela área como Bom;
- (10) Produção de discentes autores em relação ao total de discentes com índice de 0,327 considerado Bom pela área;
- (11) Índice de produtos com autoria discente de 0,598 e o índice de produtividade discente de 0,076 considerados pela área como Muito Bom e Bom, respectivamente;
- (12) Participação da produção discente na produção do Programa com índice de 0,519 considerado Muito Bom;
- (13) Indicador de produção intelectual do programa de 0,563 considerado como conceito Regular;
- (14) Produção intelectual nos estratos superiores Fraca tendo índice de 0,214;
- (15) Produção em coautoria com índice de 0,124 considerado Regular, sinalizando que a integração dos docentes em Projetos de Pesquisa e disciplinas não está refletida na produção intelectual do programa;
- (16) Produção técnica e tecnológica do programa com índice 0,028 considerado Bom;
- (17) 44% do quadro apresenta índice de produtividade abaixo de 0,6 considerado Fraco ou Insuficiente e 44% entre 0,6 e 1,2 considerado Regular;
- (18) Inserção de seus egressos em setores públicos de Saúde e Educação;
- (19) Ações na área da Educação básica;
- (20) Visibilidade do PPG garantida por site bem estruturado.

Com base na análise do relatório e nos indicadores da área, recomenda-se a Nota 3.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
SUZANA LEITAO RUSSO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
ELIAS RAMOS DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
PAULO SERGIO BOGGIO	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
ELISEO BERNI REATEGUI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

## Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
SOCORRO DE FÁTIMA PACIFICO BARBOSA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA/JOÃO PESSOA
THADEU JOSINO PEREIRA PENNA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
MARCO AURELIO MÁXIMO PRADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ANTONIANA URSINE KRETTLI	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ
JOSE CLÁUDIO ALVES DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
JORGE LUIZ MARIANO DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
PEDRO GERALDO PASCUTTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
GERMANO LAMBERT TORRES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBÁ
ISABELLA FERNANDES DELGADO	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ
JOSE MAURO GRANJEIRO	INSTIT. NAC. METROLOGIA, NORMALIZAÇÃO E QUALIDADE INDUSTRIAL
LUIZ ARMANDO CUNHA DE MARCO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
PAULO AUGUSTO BERQUO DE SAMPAIO	INSTITUTO DE ENGENHARIA NUCLEAR
MÁRIO VASCONCELLOS SOBRINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
OSVALDO LUIZ GONCALVES QUELHAS	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
GERALDO ROBERTO CARVALHO CERNICCHIARO	CENTRO BRASILEIRO DE PESQUISAS FÍSICAS
CONSUELO LATORRE FORTES DIAS (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	Fundação Ezequiel Dias
MARCELO ALBANO MORET SIMOES GONCALVES	UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA
CECILIA VERONICA NUNEZ	INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS DA AMAZÔNIA
IVAN TARGINO MOREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA/JOÃO PESSOA
SONIA NAIR BAO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
GILSON LEANDRO QUELUZ	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
SANDRO MARCIO LIMA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
EDUARDO WINTER (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
CLAUDIA ANDREA LIMA CARDOSO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
DOLORES CRISTINA GOMES GALINDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO
CARLOS HENRIQUE NERY COSTA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
MATILDE DE SOUZA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
ADELAIDE FALJONI ALARIO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC
FLÁVIO RAMOS	UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
WAGNER MAURICIO PACHEKOSKI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

### Complementos

#### Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

O PPG deve-se ater a carga horária semanal dos docentes recomendada pela área. Nos anos 2013, 2015 e 2016, a carga horária reportada por todos docentes permanentes foi de 10 horas semanais.

#### Recomendações da Comissão ao Programa.

#### A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

## Ficha de Avaliação

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**Parecer do CTC sobre o mérito da proposta**

**Parecer Final**

**Nota: 3**

### **Apreciação**

O CTC-ES ampliado, em sua 173ª reunião, destinada a avaliar os programas de excelência e os programas profissionais analisados durante a Quadrienal 2017, aprova as deliberações e recomendações elaboradas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela atribuída.