



Ministério da Educação
Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri – UFVJM
Minas Gerais – Brasil
Revista Vozes dos Vales: Publicações Acadêmicas
Reg.: 120.2.095 - 2011 – UFVJM
ISSN: 2238-6424
QUALIS/CAPES – LATINDEX
Nº. 05 – Ano III – 05/2014
<http://www.ufvjm.edu.br/vozes>

Reflexiones sobre la influencia de la prospectiva francesa en la planificación universitaria latinoamericana. Una revisión bibliográfica

Prof. Ing° Marcos Fernando Ruiz Ruiz
Profesor titular de la Escuela Universitaria de Ingeniería de la
Universidad de Lima – Peru
(www.ulima.edu.pe)

Investigador doctorando del departamento de Ciencias de la Educación de la
Pontificia Universidad Católica del Perú
(www.pucp.edu.pe)

Currículo - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (PERÚ)
http://directorio.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=20399

E-mails: mruiz@ulima.edu.pe / marcos.ruiz@pucp.pe

Resumen: El estudio del futuro educativo a través de prospectiva, constituye un campo de investigación de alta proyección y no completamente desarrollado en el mundo académico. El presente ensayo, parte de la revisión de veintidós fuentes encontradas que dan cuenta de estudios orientados a la planeación del futuro de alguna dimensión de la educación universitaria a través de prospectiva; y particularmente de la prospectiva francesa y de su influencia en la región latinoamericana. Con este panorama buscamos explorar el grado de sistematización teórica entre dicha prospectiva de tradición francesa y la educación universitaria, y proponer una taxonomía sencilla que permita clasificar las diversas metodologías encontradas en este complejo campo de estudio.

Palabras clave: Futuro, planeación universitaria, prospectiva francesa, universidad.

INTRODUCCIÓN.

Desde los albores de la humanidad, el hombre ha tenido una inquietud muy grande por su futuro. La consulta a oráculos, adivinos y brujos refleja tal necesidad de conocer el “porvenir” a fin de poder actuar sobre él y controlarlo. Por su parte, la sistematización científica y el desarrollo de las investigaciones en el campo social y tecnológico, no podían soslayar este problema recurrente de cómo abordar el futuro y hacer prospectiva¹ marcando responsable distancia, aunque suene paradójico, de la adivinación que responde a causas de origen sobrenatural. “La prospectiva no es otra cosa que una manifestación actual – revestida con ropaje científico- de la preocupación existente desde hace siglos por saber el futuro que nos aguarda” (ANDER-EGG, 1998,p.29). En la actualidad, “(...) la emergencia de los estudios de futuro se vincula estrechamente con la creciente complejidad, diversidad y libertad (o indeterminación) que caracteriza las respuestas de hoy a una pregunta igualmente fundamental: ¿cómo podemos reproducir la vida diaria del futuro?” (MILLER, 2006,p.71).

La prospectiva -dentro de este contexto- se presenta entonces como una disciplina científica y no como una simple forma de adivinar el futuro. Esta “ciencia del estudio del porvenir” comienza a ser muy productiva desde las décadas de los cincuenta y sesenta del siglo pasado. La investigación y planeación del futuro –hecha sobre la base de la identificación de escenarios plausibles- ha sido muy rica en cuanto a técnicas y metodologías que terminan siendo difíciles de clasificar. “La literatura revela ideas abundantes –e incluso contradictorias- sobre los conceptos, características y metodologías sobre escenarios” (BRADFIELD, WRIGHT, BURT, CAIRNS y VAN DER HEIJDEN, 2005, p.795)². Sin embargo, podemos identificar dos focos principales en cuanto al surgimiento de los estudios de futuro. Por un lado, los Estados Unidos y el

¹ Del latín *prospicere* que significa “mirar hacia adelante”.

² Traducción nuestra.

tradicional *scenarioplanningy* por otro, la clásica prospectiva francesa de Gastón Berger y Bertrand de Jouvenel (BRADFIELD *et. al.*, 2005 y TRUJILLO, 2008).

En el caso norteamericano³, fue Herman Kahn quien desarrolló las técnicas del *scenario planning* con fines de defensa militar y -luego de dejar su trabajo en la *Rand Corporation*- estableció *The Hudson Institute* donde empezó a aplicar su metodología a temas sociales y de política pública. Dos discípulos suyos - Helmer y Gordon- dejaron también la mencionada compañía y fundaron el *Institute of the Future*. Rápidamente la metodología fue llevada de la política pública al mundo de los negocios. La *Shell* –por ejemplo- adoptó la planeación de escenarios como estrategia permanente a comienzos de la década de los setenta (BRADFIELD *et. al.*, 2005).

Por su parte –y al otro lado del mundo- la prospectiva francesa se sostuvo en el pensamiento filosófico del francés Gastón Berger. La fundación del *Centre d’Etudes Prospectives* en Francia es paralela al desarrollo de la metodología de Kahn en Norteamérica. Esta corriente europea de estudios de futuro es continuada luego por Pierre Masse, Bertrand de Jouvenel y Michel Godet desde la década de los setentas. Este último ha perfeccionado las herramientas del enfoque prospectivo francés (BRADFIELD *et. al.*, 2005; GODET, 2000; MOJICA, 2008; y TRUJILLO, 2008). La prospectiva francesa –entre otras diferencias- se sostiene principalmente en el carácter “voluntarista” de que el futuro se construye desde el presente y no es –en términos deterministas- la extrapolación de tendencias y patrones invariables. Adicionalmente, trabaja la interrelación de variables bajo la concepción de una complejidad de relaciones directas e indirectas que debe ser considerada, aunque siempre quede latente la incertidumbre propia de la naturaleza de los estudios del futuro (MUNCK y MCCONNELL, 2009). Tal complejidad del pensamiento que trata de conocer la realidad (MORIN, 2001) es también una de las bases filosóficas de este enfoque prospectivo. BRADFIELD *et. al.* (2005) compara los enfoques de la prospectiva de forma bastante clara:

³ Referenciada también por algunos como la “escuela angloamericana”.

Las principales diferencias entre la escuela angloamericana y la francesa, radica en que la primera comienza orientándose a un escenario más global, mientras la segunda estuvo más focalizada en el campo socio político. La primera es más “intuitiva” en su metodología; la segunda, si bien no deja de lado la intuición, recurre a una metodología más elaborada, sistematizada y compleja. La escuela angloamericana confía fuertemente en las tendencias probabilísticas y modelos matemáticos. La francesa es relativamente más “abierto” bajo la premisa de que los escenarios se desarrollan o construyen. Finalmente, la francesa es menos difundida que la angloamericana por la dominación del enfoque americano en los campos del planeamiento estratégico (BRADFIELD *et. al.*, 2005, p.803)⁴.

1. ARTICULANDO LA PLANEACIÓN PROSPECTIVA Y LA EDUCACIÓN.

Desde varias décadas atrás, la prospectiva –como metodología de planificación- no es más monopolio de los escenarios militares. Por el contrario, “(...) existe la opinión –bastante generalizada entre algunos científicos sociales- de que los estudios de futuro, como modo de mirar el presente desde lo que presumiblemente vendrá, debe ser parte de la preocupación de todo campo profesional” (ANDER-EGG, 1998, p.33). La planeación de escenarios de la escuela americana (o angloamericana) trabajó desde sus inicios diversos tópicos, mientras que la prospectiva francesa solía centrarse más en temas de orden social y político (BRADFIELD *et. al.*, 2005). Sin embargo, como explica ANDER-EGG (1998), la necesidad de la prospectiva se empieza a sentir en otras dimensiones de la vida social, familiar e individual; en la medida que vivimos en un mundo que cambia aceleradamente y que demanda de una brújula. La ciencia y la tecnología juegan un papel importante en la sociedad contemporánea y sus vertiginosos avances condicionan la vida en todas sus dimensiones; entre ellas la de la educación a todo nivel. Por eso, al articular planeación prospectiva y educación, proponemos una doble función. Por un lado, la acción misma de planificación del futuro educativo; pero por otro, la consecuente acción formativa que el proceso y ejercicio prospectivo tienen en sí mismos. “(...) La prospectiva puede considerarse como un proceso educativo cuya función es preparar a los participantes para que lleven acciones compatibles con los propósitos del sistema

⁴ Traducción nuestra.

planteado” (SACHS en MIKLOS y TELLO, 2010, p.126). Podemos afirmar también que “(...) el problema del futuro no es ajeno a la educación, sino que hace a su esencia misma. Pero he aquí una pregunta fundamental: ¿para qué futuro educamos? No podemos responder a esa pregunta si antes no sabemos cuál es el futuro que queremos” (ANDER-EGG, 1998, p.54). La vinculación de la planeación prospectiva con el mundo de la educación se torna particularmente conveniente, toda vez que los efectos de la educación son muy lentos y es necesario planificar con pertinencia y asertividad.

1.1. Preliminares y objetivos de la revisión bibliográfica⁵.

El campo de los estudios de futuro es complejo. Por su lado, la dinámica educativa tampoco llega a ser un tema de consensos absolutos o de fórmulas únicas para su estudio y planificación. En tal sentido –y a fin de situar nuestro tema de interés dentro del campo más amplio de la academia- nos preguntamos si acaso existe sistematización o propuesta teórica que relacione la planeación prospectiva francesa con la educación universitaria. Paralelamente, nos cuestionamos si cabela posibilidad de un nuevo intento de clasificación metodológica en cuanto al estudio de los escenarios futuros de educación universitaria y –lo más inquietante- si hay experiencias universitarias en Latinoamérica que hayan aplicado algún tipo de planeación prospectiva: ¿cuáles son esas experiencias, qué alcances han tenido en su aplicación y qué grado de influencia tuvieron de la prospectiva francesa?

Nuestro trabajo comenzó relevando las experiencias orientadas a la educación universitaria con mayor o menor grado de adaptación de las herramientas propias de la prospectiva francesa en Latinoamérica. Definimos los siguientes objetivos para la revisión bibliográfica:

⁵ Esta revisión bibliográfica es parte de una investigación mayor que estamos realizando en el campo de la planeación prospectiva universitaria a través de un programa inspirado en la línea francesa de Berger.

- a. Explorar los niveles de sistematización teórica entre la planificación prospectiva de corriente francesa y la educación universitaria latinoamericana.
- b. Proponer una taxonomía sencilla que intente agrupar las metodologías encontradas para planificar escenarios futuros en educación y formación universitaria.
- c. Identificar algunos casos latinoamericanos -divulgados en los últimos años- de planeación prospectiva de influencia francesa en el campo de la educación universitaria, contrastando sus alcances y características particulares.
- d. Aproximarnos al nivel de impacto de la prospectiva francesa en Latinoamérica dentro del tópico de nuestro interés.

La relevancia y utilidad del presente trabajo se dilucida en dos dimensiones – una de orden teórico y otra de orden práctico- que no terminan siendo excluyentes. En primer lugar, creemos aportar una propuesta que contribuye a profundizar las pocas investigaciones que relacionan el campo de los estudios prospectivos de línea francesa con la planificación universitaria. Si bien la prospectiva ha tenido tradicionalmente -y los tiene en la actualidad- objetos de estudio vinculados a escenarios militares, territoriales, económicos e incluso científicos y tecnológicos; un primer aporte de nuestro trabajo radica en contribuir hacia una nueva sistematización teórica que ubique y articule la educación universitaria dentro de un marco conceptual muy amplio como lo es la planeación prospectiva (y viceversa). Adicionalmente a ello, y también dentro de la relevancia teórica aludida con anterioridad, consideramos importante el aporte de una nueva taxonomía de clasificación metodológica de toda esta gama de planificación de escenarios futuros en educación universitaria. Buscamos clarificar los diversos intentos con una propuesta sencilla pero coherente que pueda servir posteriormente de anclaje para cualificar metodológicamente cualquier investigación de futuro aplicada a programas de formación profesional.

Finalmente, es necesario hacer mención de la relevancia de orden práctico que se sostiene en la utilidad que puede tener la prospectiva para la misma planificación educativa. “En el ámbito de las organizaciones, la prospectiva se

considera una herramienta muy valiosa para la toma de decisiones, pues permite reinterpretar los datos del pasado y analizar el presente (...) Ha sido muy utilizada en las empresas privadas para el manejo del riesgo y (para) enriquecer la visión que tienen los responsables que toman las decisiones” (RINCÓN DE PARRA y NOGUERA, 2009, p.170). La prospectiva es la materia prima con la que puede hacerse planificación educativa. Al fin de cuentas, “(...) aunque haya diferencias importantes entre la situación frente al diseño de políticas en la educación y la toma de decisiones en las grandes empresas, algunos temas clave y problemas que deben abordarse son los mismos” (SAUSSOIS, 2006, p.35).

1.2. Algunas relaciones y contextos vinculados.

Los dos grandes temas que vinculamos en nuestra investigación corresponden, por un lado, a la prospectiva como fundamento filosófico (teórico) y como herramienta metodológica para la planeación de escenarios futuros; y por otro lado, a la educación universitaria como constructo que debe ser operacionalizado en alguna de sus tantas dimensiones -complejas y sensibles- dentro de la propia dinámica educativa. Desde el punto de vista del “objeto de estudio”, hacer prospectiva universitaria termina siendo una declaración abstracta en tanto no se concrete el constructo de la investigación. Si por ejemplo, pretendemos hacer prospectiva de un “modelo educativo”, debe empezarse por definir qué entendemos por “modelo” y los alcances del mismo (LABRADOR y PONCE DE LEÓN, 2008). Por ello, se abre una gama impresionante de contextos que guardan relación con la prospectiva aplicada a la educación universitaria: como un currículum particular, la investigación profesoral, las competencias profesionales, el mercado laboral, las áreas de formación profesional, etcétera; en la medida que estén orientados al quehacer de la universidad. Desde el punto de vista del alcance geográfico de nuestra investigación, hemos querido poner una atención especial al ámbito latinoamericano. Sin embargo –y como se verá más adelante- no consideramos

pertinente rechazar experiencias que trasciendan regionalmente, en la medida que puedan constituir insumos valiosos para el mejor entendimiento de nuestro tópic. Finalmente, y desde el punto de vista de la intervención, recalcamos la articulación estrecha de la propuesta que presentamos con el tema del planeamiento. La prospectiva debe integrarse al planeamiento estratégico a fin de consolidar un planeamiento estratégico prospectivo (MUNK y MCCONNELL, 2009). “La inserción de la prospectiva en el contexto universitario como actitud de anticipación ante las exigencias futuras y como herramienta vinculante con el entorno, está relacionada con la adopción de mecanismos de gestión eficientes y eficaces, y con una redefinición de sus estructuras académico-administrativas” (GUTIERREZ, 2007, p.80).

2. METODOLOGÍA Y CRITERIOS PARA LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.

Para abordar la investigación, diseñamos una metodología para identificar publicaciones vinculadas al tópic de nuestro interés. La rigurosa búsqueda se basó en bases de datos académicas por internet. Para ello empleamos principalmente el motor de búsqueda *ExLibris-PRIMO* que integra -en una sola interfaz- todos los recursos electrónicos a los que tiene acceso la Biblioteca de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP); entre ellos, su catálogo *online*, las colecciones de libros y revistas electrónicas (*e-libro* y *ebrary*), los repositorios de tesis digitales, herramientas y bases de datos bibliográficas (*ExLibris*, *Scopus*, *Web of Science*, entre otros) y bases de datos a texto completo (*ScienceDirect*, *Informe Académico*, *IOP Science*, *ProQuest*, *EbscoResearchDatabases*, *ACS Archives*, entre otros). Complementariamente, accedimos a los buscadores electrónicos de la Biblioteca de la Universidad de Lima (UL) y al *Google Scholar* de acceso libre en la red.

La búsqueda se efectuó durante el año 2012 y se validó entre diciembre del 2013 y enero del 2014. La selección priorizó libros (textos), tesis y artículos de revistas científicas, preferentemente indexadas y arbitradas. Procuramos un

horizonte de antigüedad no mayor a diez años. Sin embargo, convinimos reservar posibles fuentes bibliográficas que no se ajustaran a estos parámetros, de ser consideradas relevantes para abordar las preguntas de nuestra investigación. Inicialmente quisimos restringir la búsqueda únicamente a artículos indexados y arbitrados en revistas científicas. La exigua cantidad de resultados de tal búsqueda nos obligó a considerar también artículos de otras revistas académicas indexadas pero no necesariamente con sistemas de revisión por pares. De setenta y dos (72) fuentes escogidas como vinculadas a la temática, sólo veintidós (22) fueron clasificadas como intervenciones prospectivas en educación universitaria latinoamericana (ver **Anexo N°1**). De éstas últimas, dieciséis (16) corresponden a investigaciones o artículos indexados y/o arbitrados, dos (2) textos académicos y cuatro (4) tesis.

La búsqueda se efectuó para fuentes publicadas en español, inglés y portugués. Convinimos que -de encontrar un mismo documento en varios idiomas- priorizaríamos el orden idiomático indicado. La justificación de este criterio radica, por un lado, en la relevancia del inglés como lengua universal de divulgación en el mundo académico; y por otro lado -para el caso del español y portugués- por la especial atención que tenemos en Latinoamérica como foco de nuestra investigación. Aunque resulte paradójico por la misma temática de la prospectiva francesa abordada en nuestro estudio y por nuestra experiencia de trabajo en el tema prospectivo, la búsqueda bibliográfica en francés no es determinante; habida cuenta que cualquier documento vinculado a la prospectiva francesa, es fácilmente encontrado en la actualidad en inglés y español.

En lo referente a las palabras clave tomadas para la búsqueda bibliográfica, se emplearon sucesivas combinaciones de términos como *prospectiva*, *educación (universitaria)*, *escenarios futuros*, *foresight*, *prospective*, *(high) education*, *scenarioplanning*, *educação (universidade)*, *prospecção (na/da universidade)*; principalmente. La justificación del uso de las palabras anteriores y sus combinaciones, radica en que nos permitió cubrir el

espectro del área de nuestro interés: en cuanto al aspecto temático, geográfico e idiomático.

2.1. Criterios para la discriminación de fuentes y finalización de la búsqueda.

La selección inicial de textos y artículos científicos se focalizó primero en la lectura del título de la respectiva fuente bibliográfica que –al ser identificado como tema vinculado al tópico de nuestro interés- fue complementada con la revisión del resumen (*abstract*), para el caso de los artículos científicos; o del índice temático, para el de los libros o tesis. Al encontrar relevancia en la fuente, ésta fue reservada y caso contrario, desechada. La principal justificación de este criterio de selección radica en la economía del tiempo empleado.

El criterio para detener la búsqueda fue la saturación de la información encontrada y la redundancia en las fuentes bibliográficas. Al cruzar buscadores diferentes en las bibliotecas de ambas universidades, validamos que la información encontrada sea la más actual y pertinente. De esta manera tuvimos certeza –al menos bajo las condiciones de búsqueda previamente establecidas- de que no existe información adicional relevante para nuestra investigación. Una vez terminada la selección de bibliografía, no efectuamos nuevas búsquedas a fin de no interferir con el cronograma previsto.

Luego de la selección de la bibliografía con los criterios anteriormente expuestos; el registro y almacenamiento de libros, textos y/o artículos indexados se hizo en una base de datos de archivo *Excel*. Se asignó a cada fuente un número de identificación correlativo y una codificación que diseñamos para su mejor administración durante la lectura del material y la elaboración del respectivo fichaje (ver **Tabla 1**).

Tabla 1
Subtemas iniciales para el fichaje y clasificación
de citas textuales y resúmenes.

Nº	Descripción del subtema	Código
1	Sobre concepto (y juicios de valor) de la prospectiva en forma general.	PG
2	Sobre concepto (y juicios de valor) de la prospectiva aplicada a la	PE
3	educación.	MPG
4	Alcances en cuanto al método y/o metodología de la prospectiva en	MPE
5	general.	UA
6	Alcances en cuanto a métodos prospectivos particulares (para la	APM
7	educación).	APL
	Sobre la unidad de análisis estudiada prospectivamente.	
	Alcances sobre aplicación de prospectiva educativa en el mundo (casos).	
	Alcances sobre aplicación de prospectiva educativa en Latinoamérica (casos).	

Elaboración propia.

3. RESULTADOS.

3.1. Confrontación de terminologías y objetos de estudio.

De acuerdo a BRADFIELD *et. al.* (2005) la evolución de los estudios de futuro ha significado el desarrollo de tantas técnicas y metodologías para desarrollar escenarios, como profesionales en el campo. Esto implica un caos en cuanto a conceptos y metodologías empleadas. En esta misma línea, creemos que términos como prospectiva, *foresight*, estudios de futuro, *scenarioplanning*, *forecasting*, etcétera; son –en la mayoría de casos- usados como sinónimos y de manera indistinta. Autores como MUNK y MCCONNELL (2009) y ANHEIR y KATZ (2009) se refieren a los estudios de futuro como *foresighty forecasting* vinculándolos fuertemente al proceso de planeamiento estratégico; mientras que ANDER-EGG (1998), BAENA, MONTERO y MONTAÑO (2005, setiembre), HERRERA y DIDRIKSSON (2006), GUTIERREZ (2006, 2007), HERNÁNDEZ DEL SOL y FABELO (2008), ZAPATA (2006, 2008), ZARTHA

y OROZCO (2008), RINCÓN DE PARRA y NOGUERA (2009), MIKLOS y TELLO (2010), ARENAS y RAMIREZ (2010, junio), RODRÍGUEZ (2012) e HIJAR (2013) refieren y hacen uso en sus investigaciones del concepto de “prospectiva” resaltando también su importancia en la planificación. El término “escenario” o *scenarioplannings* preferido por otros como MILLER (2006), SVAVA (2006), VERGARA, FONTALVO y MAZA (2010) y SAYERS (2011, January). Otros autores, como LÓPEZ SEGRERA (2006), VARGAS HERNÁNDEZ (2008) y FLYNN y VREDEVOOGD (2010) investigan el futuro de la educación universitaria sin hacer mención –o atender suficientemente– a los términos anteriormente aludidos y el posible conflicto de acepciones.

Desde el punto de vista histórico, son básicamente dos corrientes de desarrollo de los estudios de futuro. El nacimiento de cada una de ellas fue prácticamente paralelo: una en Estados Unidos y otra en Francia. En términos generales estamos haciendo alusión al *scenarioplanningy* a la “prospectiva”, respectivamente. BRADFIELD *et. al.* (2005) coinciden en cierta medida con TRUJILLO (2008) en hacer esta diferenciación, aunque el primero enfatiza la necesidad de discriminar el tradicional *scenarioplanning*⁶ como técnica de planeación de escenarios de lo que sería la “escuela de tendencias probabilísticas”. Esta última incorporaría metodologías más desarrolladas como el análisis de impactos cruzados. TRUJILLO (2008) es quizás más claro en la clasificación de lo que ha llamado “las escuelas contemporáneas” al declarar que son tres tendencias las que -en la actualidad- terminan siendo más importantes: el *forecasting*, la prospectiva y el *foresight*. TRUJILLO (2008) resalta el carácter determinista del *forecasting* vinculándolo mucho a la corriente americana y a técnicas como el método *Delphi*. Al otro extremo estaría la prospectiva francesa de Berguer, desarrollada en la actualidad mucho por Michel Godet. El *foresight*, según TRUJILLO (2008), nace tomando las bases voluntaristas de la prospectiva francesa y cala profundamente en Gran Bretaña. Esta corriente se traduce al español también como “prospectiva” ya que son prácticamente hermanas con sutiles diferencias. Entre ellas, que “(...) la mayoría de sus aplicaciones (para el

⁶ A la que llama “escuela lógico intuitiva” o “metodología de planeación por escenarios”.

caso del *foresight*) tienen una clara orientación hacia los “procesos”, es decir, los practicantes del *foresight* reconocen mayor valor a lograr establecer y articular una “cultura *foresight*” permeando y comprometiendo a todos los actores participantes (...)” (TRUJILLO, 2008, p.26).

Por otro lado, tampoco hay uniformidad cuando se habla de aplicar la prospectiva a una determinada “unidad de análisis”. Esta confusión nace principalmente en cuanto a la definición y a los alcances del objeto de estudio sobre el que se aplica tal prospectiva. Coincidimos con LABRADOR y PONCE DE LEÓN (2008) cuando enfatizan la importancia de aclarar el concepto “modelo pedagógico” –como unidad de análisis- para luego proponer una prospectiva para la educación. Empieza entonces la discusión en torno a los alcances que debe tener el constructo educativo estudiado. Para LABRADOR y PONCE DE LEÓN (2008) el modelo educativo es más una directriz que guía la acción de las funciones académicas con el fin de responder a las necesidades de formación de una sociedad desde una visión interna. Tal modelo es la referencia para planificar el sistema curricular a través del cual se articula el proceso formativo. Creemos que tal planteamiento tiene siempre una debilidad: la complejidad en su operacionalización. Eso lo vemos reflejado en los casos concretos de aplicación prospectiva o de estudios de futuro en general ensayados en diversas unidades académicas de formación. De allí la divergencia absoluta en cuanto a los “objetos de estudio” seleccionados en cada experiencia. Por ejemplo, algunos autores son muy específicos en la focalización del constructo a estudiar. ZARTHA y OROZCO (2008) entienden la unidad de análisis –u objeto de estudio- específicamente como las áreas de desarrollo tecnológico para el sector agroindustrial y orientaron su prospectiva a buscar las tecnologías prioritarias para las áreas académicas de una facultad de ingeniería. HERNÁNDEZ y GARCÍA (2008), por su parte, focalizaron su objeto de estudio al plantear el constructo “sistema de planificación estratégica” para una facultad de pregrado. ARENAS y RAMÍREZ (2010, junio), se orientan al estudio prospectivo de las competencias puntuales que deben tener los ingenieros del futuro. Finalmente, DIAZ *et. al.* (2012) y PINEDA (2013) consideran como unidad de análisis el

mercado laboral de los egresados de una facultad específica y los grupos de investigación universitarios, respectivamente.

Otros autores como GUTIERREZ (2006), ZAPATA (2006) o RINCÓN DE PARRA y NOGUERA (2009), son más audaces al plantear como objetos de estudio prospectivo contextos más extensos y menos definidos. GUTIERREZ (2006) se aventura a tomar como objeto de estudio cinco subprogramas de un vicerrectorado académico (que involucran desde el diseño académico hasta la extensión universitaria y los servicios al estudiantado). ZAPATA (2006) apunta a toda una facultad de pregrado como constructo y permite –a través de una encuesta abierta *Delphi*- que aparezcan las dimensiones críticas y variables por sí mismas sin un concepto inicial de modelo educativo para el estudio. Por su lado, RINCÓN DE PARRA y NOGUERA (2009), contextualizan un programa completo de maestría en lo que llaman “unidad de análisis”. OLIVEIRA *et. al.* (2011), DA COSTA *et. al.* (2013) y ZARTHA *et. al.* (2013) emplean como objetos de estudio, respectivamente, a una universidad, a la educación a distancia y a los programas académicos de ingeniería industrial. Los criterios y variables que abordan estos últimos son bastante amplios y extensos, por tener un foco de atención mucho mayor.

Al extremo de los casos anteriores, encontramos a quienes desarrollan prospectiva más allá de un elemento curricular específico o de una unidad académica. Lo hacen a nivel de país, de región o mundial. Es el caso de ZAPATA (2008), quien trabaja prospectivamente al año 2027 los factores críticos de la educación para una localidad municipal en Antioquia (Colombia). VARGAS (2008) y BAENA, MONTERO y MONTAÑO (2005, setiembre), abordan en su prospectiva todo el sistema de la educación mexicana proyectándolo a los años 2020 y 2030, respectivamente. MOJICA (2005) y MOJICA y TRUJILLO (2005) presentan los alcances de un estudio prospectivo para toda la región de países latinoamericanos en el marco del Convenio Andrés Bello. Finalmente y al extremo del abanico de los alcances del objeto estudiado, podemos ubicar a ANDER-EGG (1988), ESTEVE (2003), Bas (2004), LÓPEZ (2006), MUNCK y

MCCONNELL (2009) o FLYNN y VREDEVOOGD (2010); quienes abarcan en sus visiones, contextos educativos mucho más amplios e incluso mundiales.

3.2. Tendencias metodológicas. Entre la intuición y la sistematización.

Una de las evidencias que hemos podido encontrar luego de la revisión bibliográfica efectuada, es la clara inexistencia de uniformidad metodológica en los estudio de futuro. En este sentido se hacen más claras las diferentes líneas y escuelas de estudio de futuro de corriente francesa o americana ya mencionadas, así como las propuestas eclécticas o las que prescindan de una metodología sistematizada. ANHEIR y KATZ (2009) son enfáticos al indicar que “la variedad de investigaciones de futuro y análisis metodológicos es demasiado amplia para ser cubierta por completo” (2009, p.238)⁷. Sin embargo –y en un intento de catalogarlas- hablan de las metodologías orientadas al *forecasting* (vinculadas más al mundo de los negocios) y las orientadas al *scenarioplanning*. Las primeras se presentan como predicciones basadas en extrapolaciones. Las segundas, como una suerte de “historias reflexivas” que apuntan a las relaciones causales de un tópico y sus posibles consecuencias. BRADFIELD *et. al.* (2005) coinciden en la existencia de una amplia gama de diferentes y contradictorias definiciones en torno a las metodologías para crear escenarios. El riesgo en la selección de metodologías cercanas al *forecasting* radica en la excesiva atención que puede tener el comportamiento del pasado en la determinación de los escenarios futuros. En tal sentido, la extrapolación del pasado hacia el futuro no siempre tiene que cumplirse, y menos aún en un campo social como la educación. MILLER (2006) enfatiza el riesgo de las “tendencias” y “preferencias” durante la selección del método para planificar prospectivamente. Así, señala que “está el riesgo de adoptar métodos y modelos de pronóstico que dependan demasiado de lo que sucedió en el pasado (...y por otro lado...) lo que es probable que suceda tiende a oscurecer las cosas que pueden ser improbables, pero aun así posibles y potencialmente más deseables” (MILLER, 2006, p.70).

⁷ Traducción nuestra.

Al otro extremo podemos ubicar también a quienes prescinden de una aparente metodología en sus estudios de futuro. LABRADOR y PONCE DE LEÓN (2008) señalan que “en el ámbito educativo se visualiza con frecuencia tendencias prospectivas que no dejan evidencia física sobre el método utilizado para esos hallazgos” (2008, p.262). Asimismo, las autoras son enfáticas al cuestionarse si “(...) ¿será que la utopía y la superficialidad es la que reina en los actuales *especialistas de la educación* que se han dedicado a escribir acerca del futuro educativo?” (2008, p.268). Sin embargo, consideramos que no siempre es conveniente juzgar un proceso prospectivo como carente de una metodología si éste se basa principalmente en las ideas, experticia o intuición del investigador. Al fin de cuentas, la prospectiva más sistematizada parte también de las ideas y de la intuición. Es por eso que nos hemos atrevido a llamarla “la sistematización de la intuición”. La principal lección que las clasificaciones hechas pueden dejarnos, es la necesidad de una postura ecléctica, sencilla y orientada siempre a la toma de decisiones:

A pesar de que la planeación por escenarios es un área de estudio reciente ligada a la planeación estratégica, existe un gran interés en explotar esta herramienta en el mundo académico y empresarial, evocado por el desarrollo de diversas metodologías que buscan teorizar, estandarizar y operacionalizar su aplicabilidad en las organizaciones. Se marca entonces una tendencia clara en el esfuerzo por lograr una metodología descrita en pasos sencillos, que permita integrar el proceso de desarrollo de los escenarios al proceso de toma de decisiones (VERGARA, FONTALVO y MAZA, 2010, p.27).

Si bien hay quienes han intentado –en mayor o menor profundidad- una clasificación metodológica de los estudios de futuro (BARADFIELD *et. al.*, 2005; TRUJILLO, 2008; ANHEIER y KATZ, 2009; MUNCK y MCCONNELL, 2009; y VERGARA, FONTALVO y MAZA, 2010); todos ellos coinciden en alguna medida en la complejidad que implica tal proceso por la cantidad de formas, tendencias y métodos que han sido aplicados a lo largo de la historia de los estudios de futuro. En el caso de los estudios aplicados al campo educativo, muchas de tales metodologías se han acercado a la corriente francesa prospectiva y al *foresight* (MOJICA y TRUJILLO, 2005; RIVERA y VIVAS, 2005; GUTIERREZ,

2006; ZAPATA, 2006; HERNÁNDEZ y GARCÍA, 2008; ZAPATA, 2008; RINCÓN DE PARRA y NOGUERA, 2009; RUIZ y SANGREGORIO, 2009; DIAZ *et. al.*, 2012 y PINEDA, 2013). Otros ensayos han procurado una postura intermediavaliéndose de herramientas propias de una u otra corriente, con una perspectiva –por decirlo de alguna manera- ecléctica y recurriendo a técnicas del *scenarioplanningy forecasting*. Algunos de ellos, incluso, han propuesto nuevos e interesantes métodos para tal fin (BAENA, MONTERO y MONTAÑO, 2005, setiembre; SAUSSOIS, 2006; SVAVA, 2006; VARIOS, 2006a; VARIOS, 2006b; ZARTHA y OROZCO, 2008; MORENO, 2008; MUNCK y MCCONNELL, 2009; ARENAS y RAMÍREZ, 2010, junio; FLYNN y VREDEVOOGD, 2010; OLIVEIRA *et. al.*, 2011; DA COSTA *et. al.*, 2013; FLOREZ-PEÑA, 2013 y ZARTHA *et. al.*, 2013). Finalmente, otros autores han prescindido de una metodología prospectiva sistematizada –en el sentido ortodoxo y positivista- en sus intentos de abordar el futuro de la educación en algún contexto, sin que ello reste mérito a sus visiones proyectadas (ANDER-EGG, 1998; LÓPEZ, 2006; VARGAS HERNÁNDEZ, 2008; y TORDINO, 2009⁸).

Sea una u otra tendencia, creemos que, dada la complejidad de la temática y la no existencia de una vía única para abordarla, todas ellas tienen validez de alguna forma. La clásica contraposición entre *doxa* y *episteme* es la que mejor puede reflejar este abanico. El término griego *doxa* suele traducirse como una “opinión”. En el contexto de nuestra revisión bibliográfica, estaría relativamente opuesta a las metodologías propias de la *episteme*, un término que connotaría un estilo más sistematizado para el estudio del futuro. Representan en buena cuenta los extremos entre lo que refleja la intuición y una suerte de sistematización positivista científica. Las posturas intermedias son matices de una y otra aproximación a la *doxa* a la *episteme*. Es decir, una postura entre la intuición y su sistematización.

⁸ Este último presenta una investigación doctoral –centrada en un análisis hermenéutico y cualitativo del contexto de la educación universitaria en Brasil- donde proyecta prospectivamente cuáles podrían ser las barreras y oportunidades en la formación profesional de administradores brasileños, enfatizando su papel social y político.

Aquellos autores que se acercan más a la *episteme* o sistematización propia de la prospectiva francesa, son los que merecen nuestra particular atención por nuestro tópico de interés. Queremos recalcar, sin embargo, que no hemos encontrado investigaciones a las que podamos calificar de ciento por ciento *doxa* o *episteme*. Sea cual fuere la tendencia metodológica, simplemente se es más cercano a una u otra postura. Porque como ya lo señalamos –y al recalcar que un enfoque no invalida al otro- quienes trabajan más sobre la base de ideas, experiencia e intuición, llevan también un grado de sistematización al organizar sus variables o al justificar la proyección de ciertas tendencias. Por su parte, quienes aparentemente se acercan más a la *episteme*, no dejan de trabajar sobre la base de la especulación y las intuiciones; manejando las herramientas de la prospectiva francesa (GODET, 2005 y GODET y DURANCE, 2007) o sosteniéndose en el tradicional método *Delphi*. La explicación de tal evidencia quizás radique en que la única forma de conocer el futuro es a través de una intuición que sea consciente de la incertidumbre. Porque “(...) para los próximos años los escenarios que puedan plantearse están cargados de alta incertidumbre y quizás no sean tan fáciles de prever (...)” (GUTIERREZ, 2007, p.86). Al fin de cuentas, sea una u otra metodología empleada “(...) lo que constituye la mayor certeza entre las tendencias que determinarán a la universidad del futuro, es quizás la propia incertidumbre” (MUNCK y MCCONNELL, 2009, p.32)⁹.

A continuación nos focalizaremos en los casos encontrados en Latinoamérica que han empleado algunas herramientas prospectivas para la planificación de alguna dimensión propia de la universidad, a fin de contrastar sus alcances particulares.

3.3. Estado del uso de la prospectiva francesa en la planificación universitaria latinoamericana.

Si bien los estudios de futuro en general pueden recoger de una u otra medida herramientas clásicas de la prospectiva francesa, hemos querido resaltar

⁹ Traducción nuestra.

en esta etapa todos aquellos ensayos y aplicaciones de intervención en el campo de la planificación universitaria que han empleado las técnicas propiamente definidas y trabajadas por la prospectiva francesa (GODET y DURANCE, 2007 y NOGUERA, 2009).

Por la bibliografía encontrada tenemos evidencia, como ya lo advertía SANTOS (2009), de la influencia que tiene en Latinoamérica esta corriente de pensamiento de futuro. Resulta interesante además, lo incipiente de la aplicación de la misma al campo de la planificación universitaria, sin perjuicio de importantes propuestas que aparentemente están más circunscritas al uso de herramientas prospectivas antes que a la consolidación de una teoría sistematizada de planificación prospectiva universitaria (sin que eso reste mérito a la intervención).

De acuerdo a ANDER-EGG (1998) ya desde la década de los ochentas, la UNESCO promovía muchísimo los estudios prospectivos –en los campos de su competencia- en la región latinoamericana. GUTIERREZ (2007) afirma - haciendo una revisión de literatura sobre el concepto de “prospectiva”- que no hay uniformidad que permita clasificar las herramientas de este enfoque dentro de una línea homogénea. “Si se atiende a las definiciones (...) de la prospectiva, puede afirmarse que ella consiste fundamentalmente en una reflexión y en una toma de conciencia, cuyo propósito es la anticipación para la acción, con miras a lograr la situación identificada como deseable y posible” (GUTIERREZ, 2007, p.82).

Por esta razón, hemos advertido en nuestra investigación, que no siempre que se habla de “prospectiva” o de “intervención prospectiva” los autores e investigadores recogen necesariamente la línea de pensamiento francés en el campo de los estudios de futuro de la educación. Algunos de los estudios de futuro encontrados y aplicados a contextos educativos latinoamericanos, emplean metodologías eclécticas y combinadas –entre nuestra ya mencionada *doxa* y *episteme*- pero que no pueden ser categorizadas completamente bajo la línea de

influencia francesa de la prospectiva (BAENA, MONTERO y MONTAÑO, 2005, setiembre; MORENO, 2008; VARGAS, 2008; y ZARTHA y OROZCO, 2008). Por el contrario, otros autores sí son más influenciados por la línea francesa, evidenciándose tal sesgo en el tipo de metodología y herramientas empleadas en sus intervenciones (RIVERA y VIVAS, 2005; GUTIERREZ, 2006; ZAPATA, 2006; HERNÁNDEZ y FABELO, 2008; ZAPATA, 2008; RINCÓN DEL PARRA y NOGUERA, 2009; RUIZ y SANGREGORIO, 2009; DIAZ *et. al.*, 2012; y PINEDA, 2013).

Al analizar las regiones y países latinoamericanos donde la prospectiva francesa aplicada al campo educativo ha tenido mayor influencia, debemos mencionar especialmente a Colombia (RIVERA y VIVAS, 2005; ZAPATA, 2006 y 2008; RUIZ y SANGREGORIO, 2009; DIAZ *et. al.*, 2012; FLOREZ-PEÑA, 2013; y PINEDA, 2013). Algunos alcances con menor intensidad, han sido encontrados en Venezuela (Gutierrez, 2006 y 2007; y Rincón del Parra y Noguera, 2009) y en Cuba (HERNÁNDEZ y FABELO, 2008). Brasil y México merecen una mención aparte por tener una línea de desarrollo de estudios de futuro muy intensa, pero no ligada abiertamente a la corriente francesa de Berger. Queremos acotar, sin embargo, que el desarrollo en América Latina de la prospectiva en términos genéricos, no es para nada reciente ni escaso. Su evolución, de acuerdo a SANTOS (2009) ha tenido gran impacto –especialmente en áreas vinculadas a la ciencia y la tecnología- en países como México, Brasil, Colombia, Venezuela, Perú, Argentina, Chile, Cuba y Bolivia. A pesar de los interesantes esfuerzos latinoamericanos, la aplicación de las herramientas prospectivas de inspiración francesa no termina siendo el medio de mayor atención dentro de la planificación universitaria; quizás por la ausencia o poca participación de especialistas interesados en el área.

Una convergencia interesante en los casos encontrados, corresponde a las especialidades en las que se han desarrollado las aplicaciones de la planeación prospectiva universitaria. En la mayoría de los casos de prospectiva de fuerte influencia francesa, ésta se ha efectuado para las áreas de negocios y

administración. A excepción de RIVERA (2005), ZARTHA y OROZCO (2008) y ARENAS y RAMÍREZ (2010, junio) que aplican intervenciones a un sistema de bienestar universitario, a una facultad de ingeniería agroindustrial venezolana y a la búsqueda de las competencias que deben desarrollar los profesionales de la ingeniería en América; los demás casos corresponden a facultades o programas de posgrado en el área de negocios (como administración y ciencias empresariales). Esta evidencia –creemos- responde a la estrecha vinculación del tópico de nuestro interés con la planificación estratégica.

El **Anexo N°1** resume los veintidós casos encontrados de intervención prospectiva para la educación universitaria en Latinoamérica, relevando los de inspiración francesa. En el mismo, se confrontan algunos alcances generales sobre la metodología empleada y la unidad de análisis estudiada prospectivamente. Antes que puramente descriptiva, la matriz presenta una visión comparativa para cada una de las intervenciones.

3.4. La orientación planificadora como línea de convergencia.

Durante la revisión bibliográfica encontramos otra importante convergencia en lo referente al papel que juega la prospectiva dentro de la acción planificadora. El *foresight*, según MUNCK y MCCONNELL (2009), debe estar integrado al planeamiento estratégico proponiendo el concepto de *foresight* estratégico (prospectiva estratégica). Por su parte, MIKLOS y TELLO (2010) señalan que la razón de ser de la prospectiva es la de servir de insumo para planificar, pues “(...) además de permitir impulsar el diseño del futuro, aporta elementos muy importantes al proceso de planeación y a la toma de decisiones, ya que identifica peligros y oportunidades de determinadas situaciones futuras, además de que permite ofrecer políticas y acciones alternativas (...)” (2010, p.57). Si partimos entonces de que el futuro está vinculado al planeamiento estratégico, “(...) poder prever el futuro se convierte en un aspecto clave para establecer planes

estratégicos, anticipándose a posibles obstáculos o para aprovechar las oportunidades venideras” (VERGARA, FONTALVO y MAZA, 2010, p.22).

Sin excepción, los casos revisados de aplicación prospectiva, convergen finalmente en el establecimiento de líneas de acción –explícita o implícitamente- orientadas a planificar el futuro de la formación universitaria. Como ya lo mencionamos, el análisis de la realidad educativa en cualquier nivel, no resulta sencillo por la complejidad existente entre la relación de sus variables. Es allí donde comienza el primer reto de la acción planificadora: en la identificación de las variables y el entendimiento de la complejidad de sus relaciones. “El enfoque prospectivo y su inserción en las universidades permiten descomponer y jerarquizar sistemas complejos, mediante la identificación de las variables claves, nudos críticos y condicionantes a nivel interno y externo, que caracterizan su contexto (...)” (GUTIERREZ, 2007, p.80). Ese enfoque holístico, propio de un ejercicio prospectivo insertado en la complejidad del pensamiento (MORIN, 2001), “(...) asume que todas las variables cualitativas y cuantitativas están relacionadas de forma dinámica entre ellas” (RINCÓN DE PARRA y NOGUERA, 2009, p.171). Es decir, “(...) ver a lo ancho, en el sentido de tener una visión global de los fenómenos que se busca estudiar, tratándolos como conjuntos complejos cuyas partes son interdependientes, interaccionando entre sí como un todo (...)” (ANDER-EGG, 1998, p.24). Es por ello que la prospectiva –como herramienta que aporta insumos a la planificación- también debe ser prudente en considerar la necesidad de un enfoque holístico e interdisciplinar para su intervención.

No es de extrañar que muchas de las herramientas de planificación de futuro –entre ellas las que son propias de la prospectiva francesa- provengan de casos exitosos del mundo empresarial corporativo (ANTILLA ÖNER y GÖL, 2007; y ORTEGA, 2013) y deban ser adaptadas pertinentemente al mundo de la educación universitaria (SAYERS, 2011, January). En otras partes del mundo no han sido pocos los proyectos de planificación por escenarios prospectivos aplicados a universidades o instituciones vinculadas a la educación en cualquiera

de sus niveles (VARIOS, 2006a, 2006b, 2006c; MUNCK y MCCONNELL, 2009; FLYNN y VREDEVOOGD, 2010; y SAYERS, 2011, January). Finalmente, cabe puntualizar que la acción planificadora y cualquier proyecto prospectivo en marcha no tendrían sostenibilidad en el tiempo si no tienen el compromiso expreso de la Dirección. La identificación de los actores responsables de llevar a cabo las acciones –luego de la definición de las líneas estratégicas obtenidas sobre la base del escenario prospectivo deseado- así como la asignación de los recursos que garanticen la sostenibilidad en el tiempo del proyecto; se vuelve frágil sin el compromiso de las autoridades y responsables políticos de la organización educativa. Por tanto, la planeación prospectiva es, en forma general, dependiente del departamento de planificación o administración y, particularmente, del equivalente en la universidad al director o presidente de una corporación; caso contrario, la implementación de las acciones conducentes al escenario apuesta se torna poco probable y casi imposible (MUNCK y MCCONNELL, 2009).

CONCLUSIÓN.

La revisión bibliográfica, bajo los criterios previamente establecidos, nos permite reflexionar en torno al estado del arte de la planeación prospectiva de inspiración francesa aplicada al contexto de la educación universitaria latinoamericana. Sobre la base de las preguntas formuladas inicialmente en la investigación –y los consecuentes objetivos disgregados a partir de éstas- podemos concluir lo siguiente:

- a. Es incipiente la vinculación y articulación teórica de la prospectiva de origen francés con el contexto de la educación universitaria. Si bien la literatura presenta interesantes ensayos latinoamericanos de intervención de tal

prospectiva, éstos están circunscritos al uso de herramientas prospectivas y denotan la aparente carencia de un sólido anclaje teórico y estructurado que defina un nuevo concepto de “planeación prospectiva aplicada a la educación universitaria”. Como base teórica estructurada, éste anclaje inicial debería partir de la correcta definición y dilucidación de la unidad de análisis usada como objeto de estudio y apuntar hacia el establecimiento de estrategias de planificación educativa bajo los principios filosóficos de Gastón Berger y Bertrand de Jouvenel. La importancia de contar con dicha base teórica y filosófica –y no solo metodológica o circunscrita al uso de herramientas– como anclaje inicial para una prospectiva de la educación universitaria, constituiría un interesante aporte a la academia pendiente de consolidación.

- b. Al ser los estudios de futuro –sean generales o específicamente vinculados a la educación universitaria– numerosos y de diversos alcances, la literatura corrobora la imposibilidad práctica de categorizar de forma absoluta las diferentes líneas metodológicas aplicadas en cada uno de ellos. En tal sentido, proponemos un enfoque sencillo y ecléctico, sostenido en la clásica dicotomía entre *doxa* y *episteme* a fin de intentar una nueva taxonomía que contribuya al mejor entendimiento de los diversos ensayos e intervenciones dentro del área de nuestro interés. Así, la prospectiva francesa aplicada a la planeación universitaria, se ubicaría en una prudente correspondencia con la *episteme* por la profunda sistematización metodológica que implica; sin perjuicio de los evidentes niveles de incertidumbre y de subjetividad que trae consigo el trabajo sobre la base de la intuición.
- c. La revisión bibliográfica demostraría que la aplicación específica de la planeación prospectiva francesa en el ámbito de la educación universitaria no es muy extendida en Latinoamérica. De las veintidós (22) fuentes encontradas como propuestas de intervención bajo la denominación de “prospectiva” o su equivalente, catorce (14) de ellas reflejan una clara o parcial influencia de la propia corriente francesa (correspondiente al 63%). Las mismas pueden ser contrastadas y comparadas en el **Anexo N°1** del

presente documento (MOJICA y TRUJILLO, 2005; RIVERA y VIVAS, 2005; GUTIERREZ, 2006; ZAPATA, 2006; HERNÁNDEZ y FABELO, 2008; ZAPATA, 2008; RINCÓN DE PARRA y NOGUERA, 2009; RUIZ y SANGREGORIO, 2009; OLIVEIRA *et. al.*, 2011; DA COSTA *et. al.*, 2013; DIAZ *et. al.*, 2012; FLÓREZ-PEÑA, 2013; PINEDA, 2013 y ZARTHA *et. al.*, 2013). Las intervenciones o propuestas encontradas están vinculadas fundamentalmente a programas académicos de administración, negocios y en menor escala a ingenierías; lo cual denotaría la fuerte articulación que la planeación prospectiva francesa guarda con los enfoques de gestión administrativa y de planificación.

- d. Finalmente –y a pesar de no estar lo suficientemente consolidada en cuanto a su aplicación como medio de planificación universitaria- la prospectiva francesa es sin lugar a dudas y como lo preveía SANTOS (2009), una temática ya presente en la vida de la universidad latinoamericana (SANTOS, 2009). En cuanto a su empleo como estrategia de planeamiento de la educación universitaria, Colombia-involucrado directa o indirectamente en diez (10) de los veintidós casos seleccionados -y Venezuela – con tres (3) casos-muestran cierto nivel de vanguardia; sin perjuicio de mencionar el interesante desarrollo de otros tipos de prospectivas, no precisamente de línea francesa, que se trabajan en México y Brasil, especialmente.

Para concluir, queremos insistir en las bases que se avizoran para propuestas de desarrollo académico y de nuevas investigaciones en este campo. Conviene seguir reflexionando frente a la inexistencia de una base teórica suficientemente estructurada de la prospectiva francesa orientada al campo de la planificación universitaria que articule los principios filosóficos de Gastón Berger y de Bertrand de Jouvenel con la definición de una posible unidad de análisis –a modo de objeto de estudio- y con su proyección prospectiva. Tal articulación debe pasar por la aplicación metodológica y la sólida justificación de su uso dentro del espectro de la planificación y de las líneas de acción que se desprenden de los diversos actores involucrados en la consecución del escenario

apuesta. Faltaría también explorar la aplicación de las herramientas de prospección francesa desde otras áreas de conocimiento y no sólo desde la administración, negocios o ingeniería. Finalmente, convendría explorar más a fondo otras taxonomías complementarias de los estudios de futuro en educación universitaria que vayan más allá de la propuesta entre *doxay episteme* desarrollada. La superación de estas carencias de sistematización teórica, permitirá -por un lado- ir más allá de simples aplicaciones metodológicas o de herramientas prospectivas aisladas; y por otro lado, la consolidación de la aún incipiente corriente de planificación prospectiva universitaria de inspiración francesa en Latinoamérica.

REFERENCIAS

- Acar, W., Anokhin, S. y Troutt, M. D. (2010). Using decision sciences to enhance entrepreneurial foresight: the comprehensive situation mapping approach. *International Journal of Strategic Decision Sciences (IJSDS)*. Vol. 1, N° 1, Jan.-Mar. 2010. Recuperado el 1 de abril del 2012 de http://downloads.ulima.edu.pe/rree_docentes/Articulos/AR000003.pdf
- Ander-Egg, E. (1998). *Educación y prospectiva*. Buenos Aires, Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- Anheier, H. y Katz, H. (2009). Introducing Futures Research: Forecasting and scenarios. *Yearbook 2009. Global Civil Society, Lincoln*, pp. 238-251. Recuperado el 10 de abril del 2012 de http://www.gcsknowledgebase.org/wp-content/uploads/2009_ForecastingScenarios1.pdf
- Arenas Landinez, A. y Ramírez, D. (2010, junio). *Visión Prospectiva de la Formación en Ingeniería*. Documentopresentado en The Eighth LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2010) "Innovation and Development for the Americas". Arequipa, Perú. Recuperado el 15 de abril del 2012 de http://www.laccei.org/LACCEI2010-Peru/Papers/Papers_pdf/EInn023_Arenas.pdf
- AtilaÖner, M. y Göl, S. (2007). Pitfalls in and success factors of corporate foresight projects. *International Journal of Foresight and Innovation Policy*. Vol. 3, N° 4. Recuperado el 1 de abril del 2012 de http://downloads.ulima.edu.pe/rree_docentes/Articulos/AR000005.pdf
- Baena, G., Montero, S. y Montaña, A. (2005, setiembre). Prospectiva de la educación en México para el año 2030. *Este País. Tendencias y Opiniones*. Recuperado el 20 de marzo del 2012 de <http://estepais.com/site/?p=21040>
- Baena, G. (2005). *Construcción del pensamiento prospectivo: técnicas para su desarrollo*. México, D.F., México: Trillas.
- Baena, G. (2007). *Técnicas de Prospectiva Social. WorkingPapers N°5*. México D.F., México: DEGAPA y Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Recuperado el 20 de marzo del 2012 de <http://www.redivu.org/bvcprospectiva/9.pdf>
- Bas, E. (2002). *Prospectiva: cómo usar el pensamiento sobre el futuro*. Barcelona, España: Ariel.
- Bas, E. (2004). *Megatendencias para el siglo XXI: un estudio Delfos*. México, D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Bradfield, R., Wrightb, G., Burta, G., Cairns, G., Van Der Heijden, K. (2005). The origins and evolution of scenario techniques in long range business planning. *Futures*. Vol. 37 (1), pp. 795–812. Recuperado el 12 de abril del 2012 de http://www.cspo.org/projects/plausibility/files/read_Bradfield-Origins-and-Evolution-of-Scenerio-Techniques.pdf
- Campoverde, J. (2006). *Creando futuro con prospectiva: ir al futuro desde el presente*. Lima, Perú: Campoverde Consultores Asociados.
- Concytec y Pontificia Universidad Católica del Perú (2005). *Guía práctica de prospectiva regional para el Perú*. Lima, Perú: Autor.
- Cornish, E. (2004). *Futuring. The exploration of the future*. Maryland, USA: World Future Society.
- Da Costa Ribas, J. C., Catapan, A. H., y Spanhol, F. J. (2013). *Estudos prospectivos e o planejamento da educação a distância: Um olhar para múltiplos futuros*. X Congresso Brasileiro de Ensino Superior a Distância, Belém/PA. Recuperado el 10 de enero del 2014 de <http://www.aedi.ufpa.br/esud/trabalhos/poster/AT1/113352.pdf>
- Diaz, M., Parra, S. y Salavarieta, I. (2012). *Estudio prospectivo de las condiciones del mercado laboral colombiano para los egresados de la Facultad de Administración de la Universidad del Rosario del 2017*. Disertación de grado, Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia. Recuperado el 28 de diciembre del 2013 de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/4098>
- Elena-Pérez, S., Saritas, O., Pook, K. y Warden, C. (2011). Ready for the future? Universities' capabilities to strategically manage their intellectual capital. *Foresight*. Vol. 13 (2), pp. 31-48. Recuperado el 29 de marzo del 2012 de <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1917011>

- Esteve, J.M. (2003). *La tercera revolución educativa: la educación en la sociedad del conocimiento*. Barcelona, España: Paidós.
- Flórez-Peña, T. d. S. (2013). Creación de unidades de formación con apoyo en la planeación prospectiva. *Educación y Educadores*, 16(2) 297-308. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=83428615006>
- Flynn, W.J. y Vredevoogd, J. (2010). The Future of Learning.12 Views on Emerging Trends in Higher Education. *Planning for Higher Education*, Vol. 38, N° 2 (January-March), pp. 5-10.
- Garduño, R. (2007). *Prospectiva para todos: construcción de escenarios*. Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello y Universidad Autónoma de México.
- Georghiou, L., Cassingena Harper, J., Keenan, M., Miles, I. y Popper, R. (2011). *Manual de Prospectiva Tecnológica. Conceptos y práctica*. Primera Edición en Español. México D.F., México: FlacsoMexico, ICyTDF y TheUniversity of Manchester.
- Godet, M. (1995). *De la anticipación a la acción: manual de prospectiva y estrategia*. México, D.F., México: Alfaomega.
- Godet, M. (2000). *La caja de herramientas de la prospectiva estratégica* (4ª Ed.). Paris, Francia: GERPA.
- Godet, M. y Durance, P. (2007). *Prospectiva estratégica: problemas y métodos* (2a. Ed.). Cuaderno N°20. París, Francia: Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia. Recuperado el 20 de marzo del 2012 de <http://www.prospektiker.es/prospectiva/caja-herramientas-2007.pdf>
- Godet, M. y Durance, P. (2011). *La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios*. S/l: DUNOD y UNESCO.
- Gutierrez, K. (2006). Situación actual y prospectiva en el sistema académico de la UNA: posibles tendencias y acciones estratégicas desde la perspectiva de los estudios de futuro. *Revista Informe de Investigaciones Educativas*, Vol. XX, pp.123-142. Recuperado el 12 de abril del 2012 de <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/IIE/article/view/18>
- Gutierrez, K. (2007). El papel de la prospectiva en las instituciones universitarias desde una perspectiva conceptual. *Revista Informe de Investigaciones Educativas*, Vol. XXI, pp. 79-91. Recuperado el 15 de abril del 2012 de <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/IIE/article/view/547>
- Hernández Del Sol, J. y FabeloGarcia, D. (2008). La aplicación de métodos prospectivos en el perfeccionamiento de la Planeación Estratégica de la FCEE: Una experiencia para comentar. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, N° 106. Recuperado el 5 de abril del 2012 de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/cu/2008/hsfq.htm>
- Herrera, A. y Didriksson, A. (2006). *Manual de planeación prospectiva estratégica. Su aplicación a instituciones de educación superior*. México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hijar, G. (2013). *Planeación estratégica: la visión prospectiva*. México, DF: Limusa.
- Jouvenel, H. de (2004). *Invitación a la prospectiva. Invitation á la prospective*. Lima, Perú: CONCYTEC.
- Labrador, B. y Ponce de León, F. (2008). Hermenéutica del modelo prospectivo para la educación. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales de la Universidad Rafael Bellosillo Chacín*. Vol. 10 (2). Pp. 262-276. Recuperado el 20 de marzo del 2012 de <http://www.urbe.edu/publicaciones/telos/ediciones/vol10-2.html>
- López Segrera, F. (2006). *Escenarios mundiales de la educación superior. Análisis global y estudio de casos*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Loveridge, D. (2009). *Foresight. The Art and science of Anticipating the Future*. New York, USA: Routledge.
- Medina, J. y Ortigón, E. (2006). *Manual de prospectiva y decisión estratégica. Bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile: CEPAL e ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social). Recuperado el 20 de marzo del 2012 de <http://www.eclac.cl/ilpes/publicaciones/xml/3/27693/manual51.pdf>
- Miklos, T. y Arroyo, M. (2008). Una visión prospectiva de la educación a distancia en América Latina. *Universidades*, Vol. LVIII, N° 37, abril-junio, 2008, pp. 49-67. Recuperado el 1 de abril del 2012 de <http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/373/37311274005.pdf>

- Miklos, T. y Tello, M.E. (2010). *Planeación prospectiva: una estrategia para el diseño del futuro*. México D.F., México: Limusa.
- Miller, R. (2006). Estudios sobre futuros, escenarios y el enfoque “posibilidad-espacio”. En Compilación de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Eds.). *La escuela del mañana. Imaginar escenarios, repensar la educación* (pp. 69-81). Bogotá, Colombia: Mayol Ediciones S.A.
- Mojica, F. J. y Trujillo, R. (2005). Estudio prospectivo al 2020 en Educación Superior para la Transformación Productiva y Social en los países de la Organización del Convenio Andrés Bello: Diseño metodológico y análisis de resultados de la encuesta Delphi. *Serie documentos SECAB: Ciencia, tecnología e innovación*. N° 40; Primera edición. Bogotá, Colombia: Colciencias y Secretaría Ejecutiva del Convenio Andrés Bello (SECAB).
- Mojica, F. J. (2005). Estudio prospectivo al 2020 en Educación Superior para la Transformación Productiva y Social en los países de la Organización del Convenio Andrés Bello: Diseño metodológico prospectivo. *Serie documentos SECAB: Ciencia, tecnología e innovación*. N° 46; Primera edición. Bogotá, Colombia: Colciencias y Secretaría Ejecutiva del Convenio Andrés Bello (SECAB).
- Mojica, F. J. (2008). *La construcción del futuro. Concepto y modelo de prospectiva estratégica, territorial y tecnológica*. Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello y Universidad Externado de Colombia.
- Moreno, Z. (2008). Prospectiva 2022: Escenarios futuros del estado Lara y el compromiso de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado con el desarrollo local. *Revista Copérnico*, Año V, N° 9, Julio - Diciembre 2008. Recuperado el 20 de abril del 2012 de http://copernico.uneg.edu.ve/numeros/c09/c09_art04.pdf
- Morin, Edgar (2001). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedesa, S.A.
- Munck, R. y McConnell, G. (2009). University Strategic Planning and the Foresight/Futures Approach. An Irish Case Study. *Planning for Higher Education*, Vol. 38, N°1 (October-December), pp. 31-40. Recuperado el 15 de abril del 2012 de <http://www4.dcu.ie/community/g9-1.pdf>
- Noguera, A. (2009). *Enseñando prospectiva* [e-book]. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario.
- Notten, P. Van (2006). Desarrollo de escenarios: tipología de enfoques. En Compilación de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Eds.). *La escuela del mañana. Imaginar escenarios, repensar la educación* (pp. 47-68). Bogotá, Colombia: Mayol Ediciones S.A.
- Oliveira Moritz, M., DebeiHerling, L., de Melo, P. y Costa, A. (2011). A prospecção de cenários nas universidades: variáveis portadoras de futuro ea trajetória da Universidade Federal de Santa Catarina para 2022. *Revista de Ciências da Administração*, 13(31), 111-135.
- Ortega, F. (2013). *Prospectiva empresarial: manual de corporate foresight para América Latina*. Lima: Universidad de Lima.
- Ovalles, O. (2008). Metodología para la prospectiva científico técnica en la educación superior de los países del Convenio Andrés Bello. *Revista de Ciencias Sociales* (Universidad de Zulia, Venezuela), Vol. XIV, N° 2, mayo-agosto 2008, pp. 255-273. Recuperado el 1 de abril del 2012 de <http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/280/28011672005.pdf>
- Pérez, E. (2006). *Guía práctica de prospectiva regional para el Perú*. Lima, Perú: CONCYTEC, Pontificia Universidad Católica del Perú y Comisión Europea.
- Pineda Serna, L. (2013). Prospectiva estratégica en la gestión del conocimiento: Una propuesta para los grupos de investigación colombianos. *Investigación & Desarrollo*, 21(1). Recuperado el 10 de enero del 2014 de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/view/4401/3316>
- Rincón de Parra, H. y Noguera, M. (2009). Análisis prospectivo del programa de maestría en administración: escenarios y estrategias año 2012. *Visión Gerencial*, 8 (1), 169-188. Recuperado el 15 de abril del 2012 de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31348/1/articulo12.pdf>
- Rivera, M. y Vivas, J.C. (2005). *Planeación prospectiva de la división de bienestar universitario de la Universidad Industrial de Santander*. Disertación de grado publicada el 20 de diciembre del 2012, Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia. Recuperado el 27 de diciembre del 2013 de <http://repositorio.uis.edu.co/jspui/handle/123456789/4645>

- Rodríguez, N. (2012). *La construcción de escenarios futuros como herramienta para el diseño y la gestión de los posgrados en Educación Superior*. Presentado en Congreso Argentino y Latinoamericano de Posgrados en Educación Superior, 2, Misiones, 24-26 octubre 2012.
- Rubin, Anita. (1998). *The images of the future of young Finnish people*. Turku, Finland: Turku School of Economics and Business Administration.
- Ruiz Pedraza, M. y Sangregorio, F. (2009). Lineamientos generales para la elaboración de un plan prospectivo en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Industrial de Santander. Disertación de grado publicada el 24 de enero del 2013, Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia. Recuperado el 28 de diciembre del 2013 de <http://repositorio.uis.edu.co/jspui/handle/123456789/7969>
- Santos, D. M. dos, (Eds.) (2009). *Prospectiva na América Latina: evolução e desafios*. Bauru, S.P., Brasil: Canal6.
- Saussois, J. M. (2006). Escenarios, comparaciones internacionales y variables clave en el análisis de escenarios educativos. En Compilación de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Eds.). *La escuela del mañana. Imaginar escenarios, repensar la educación* (pp. 33-46). Bogotá, Colombia: MayolEdiciones S.A
- Sayers, N. (2011, January). Maximising the effectiveness of a scenario planning process. Tips for scenario planners in higher education. *Perspectives*, Vol. 15, N° 1, pp. 14-18.
- Svavalversen, J. (2006). Metodologías de pensamiento en futuros y opciones para la educación. En Compilación de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Eds.). *La escuela del mañana. Imaginar escenarios, repensar la educación* (pp. 83-95). Bogotá, Colombia: MayolEdiciones S.A.
- Tordino, C.A. (2009). *Formação em administração em prospectiva: a graduação em administração no Brasil no quarto de século*. Disertación doctoral no publicada, Universidad de São Paulo, São Paulo, Brasil.
- Trujillo, R. (2008). *El campo de los estudios de futuro: análisis de foresight & prospectiva*. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia y Convenio Andrés Bello.
- Vargas Hernández, J.G. (2008). La educación del futuro, el futuro de la educación en México. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*. Vol. 8, N°1, pp. 1-33. Recuperado el 1 de abril del 2012 de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/mexico.pdf
- Varios (2006a). Los Países Bajos: pensamiento en futuros en innovación, organización escolar y desarrollo de liderazgo. En Compilación de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Eds.). *La escuela del mañana. Imaginar escenarios, repensar la educación* (pp. 109-120). Bogotá, Colombia: Mayol Ediciones S.A.
- Varios (2006b). *Ontario (sistema de habla francesa): la iniciativa Visión 2020*. En Compilación de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Eds.). *La escuela del mañana. Imaginar escenarios, repensar la educación* (pp. 33-46). Bogotá, Colombia: Mayol Ediciones S.A.
- Varios (2006c). Nueva Zelanda: el proyecto Futuros de la secundaria. En Compilación de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Eds.). *La escuela del mañana. Imaginar escenarios, repensar la educación* (pp. 121-130). Bogotá, Colombia: Mayol Ediciones S.A.
- Vergara, J.C., Fontalvo, T. y Maza, F. (2010). La planeación por escenarios: Revisión de conceptos y propuestas metodológicas. *Prospect*, Vol. 8, N° 2 (Julio – Diciembre), pp. 21-29.
- Zapata, R. (2006). La Escuela Francesa de Estrategia y Prospectiva: una investigación aplicada. *Revista Ciencias Estratégicas*. Vol. 14, N°15 (Enero-Junio), pp.59-70. Recuperado el 25 de marzo del 2012 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1513/151320329005.pdf>
- Zapata, R. (2008). Lineamientos metodológicos para la formulación del Plan de Desarrollo Estratégico y Prospectivo, Marinilla, 2007 – 2027. *Revista Ciencias Estratégicas*. Vol. 16, N° 19 (Enero-Junio), pp. 147-173. Recuperado el 25 de marzo del 2012 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2796397>
- Zartha, J. y Orozco, G. (2008). Estudio de prospectiva académica de la Facultad de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Pontificia Bolivariana al año 2020. *Revista de la Facultad de Ciencias Agropecuarias*. Vol. 6 (2), pp. 67-75. Recuperado el 20 de marzo del 2012 de

http://www.unicauca.edu.co/biotecnologia/index.php?option=com_content&task=view&id=179&Itemid=117

Zartha, J., Arango, B., Vélez, F., Coy, A., Méndez, K., Orozco, G., *et. al.* (2013). Estudio de prospectiva de la ingeniería industrial al 2025 en algunos países miembros de la OEA. *Latin American and Caribbean Journal of Engineering Education*, 7(1). Recuperado el 10 de enero del 2014 de <http://journal.laccej.org/index.php/lacjee/article/view/65>

ARTICLE TITLE

Thoughts about the influence of the French foresight in Latin America university planning. A literatura review.

Abstract: The study of the educational future through foresight is a research field of high projection and not fully developed in academia. This essay starts with a review of twenty-two found studies sources oriented to the future scenario planning about one dimension at the university; and particularly of the French prospective and its influence in the Latin American region. With this background, we explore the degree of the theoretical systematization between French prospective and university education, as well as propose a simple taxonomy that allows classifying the several methodologies founded in this complex field.

Key-words: Future.University planning.French foresight.University.

Anexo N°1
Casos de planificación prospectiva universitaria encontradas en América Latina

País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Alcances generales				
					Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Brasil	Disertación Doctoral (Universidad de São Paulo, 2009)	Tordino, Cláudio Antônio	No hace referencia de horizonte específico.	Universidad de São Paulo (USP). Facultad de Educação.	La formación profesional en Administración insertada como unidad de análisis en la educación brasileña.	Cercana a la <i>doxa</i> . No emplea metodología sistematizada como la de la prospectiva francesa.	Metodología documental y hermenéutica, con una orientación retrospectiva y prospectiva.	Identificó cuáles pueden ser las barreras y oportunidades de la formación profesional de los administradores brasileños.	La investigación tuvo un claro énfasis en el papel social y político de los profesionales de la administración en la región.
Brasil	Artículo en revista indexada (2011).	Oliveira Moritz, Mariana; Debei Herling, Luiz; de Melo, Pedro y Marino Costa, Alexandre.	Año 2022 (10 años).	Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC).	La Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC) como unidad de análisis a futuro.	Combinada (entre la <i>doxa</i> y la <i>episteme</i>). El proceso muestra coherencia cercana a la prospectiva francesa, aunque prescinde de sus herramientas clásicas. Se intuye un esfuerzo reflexivo más cercano al de un <i>scenarioplanning</i> .	Revisión bibliográfica sobre tendencias y escenarios prospectivos de las universidades. Se empleó el método <i>Delphi</i> para la selección de textos y de las variables portadoras de futuro.	Se reflexiona sobre algunas estrategias coherentes con las variables portadoras de futuro a fin de tomar decisiones en la UFSC sobre cómo abordar el futuro.	La investigación documental ofrece una retrospectiva histórica a partir de la cual se analizan los cambios en curso y sus repercusiones en el ambiente de las universidades para el año 2022 (conmemoración de los 200 años de independencia de Portugal).

País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Alcances generales				
					Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Brasil	Investigación de la Universidad Federal de Santa Catarina	Da Costa Ribas, Júlio César; Catapan, Araci Hack y Spanhol, Fernando José.	8 años	Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC). Programa de posgraduação em engenharia e gestão do conhecimento.	La educación a distancia como unidad de análisis.	Propuesta de lineamientos generales cercanos a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Metodología flexible de seis fases propuesta por JuarezThiesen, basada en Godet, Porter y otros autores. El proceso emplea el <i>Delphi</i> y herramientas propias de la prospectiva francesa (como el Análisis Estructural).	La investigación, aparte de validar la metodología seguida, presenta elementos de juicio que contribuyen a la planeación de la educación a distancia del futuro.	Resultados de la investigación presentados en el X Congreso Brasileiro de Educación a Distancia (junio, 2013).
Colombia	Tesis de grado 2005 (publicada 2012).	Rivera Guerrero, Mauricio y Vivas Martínez-Villalba, Juan Camilo.	10 años.	Universidad Industrial de Santander (UIS), Facultad de Ingeniería Físico mecánica.	El sistema de bienestar universitario de la UIS.	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Matrices de variables, Análisis Estructural (motricidad y dependencia), Matrices entre actores y Análisis Morfológico para construcción de escenarios.	Plantea un escenario deseado por la comunidad universitaria (de un sub espacio morfológico de 972 escenarios) para el sistema de bienestar universitario. Recomienda acciones para su consecución.	Tesis para optar el grado de ingeniero industrial. Publicada <i>online</i> en diciembre del 2012, aunque la investigación está fechada en 2005.

País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Alcances generales				
					Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Colombia	Artículo en revista indexada y arbitrada (2006).	Zapata, Roberto.	Año 2015	Asociación Colombiana de Facultades de Administración (ASCOLFA).	Estudia las facultades y programas de administración de la provincia de Antioquia (Colombia).	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Empleó Matriz de Impactos Cruzados (MICMAC) y teoría de probabilidades simples y condicionales para la generación de escenarios. Además aplicó técnicas de identificación de juego de actores.	De 52 factores (agrupados en once dimensiones) se identificaron 12 como claves. Se llegó a la definición de tres escenarios futuros posibles o futuribles mediante el impacto cruzado testeado por atributo de coherencia.	La investigación involucró a representantes de ocho universidades de la región.
Colombia	Artículo en revista indexada (2008)	Zartha, Jhon y Orozco, Gina.	Año 2020.	Facultad de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Pontificia Bolivariana.	Áreas de desarrollo tecnológico para el sector agroindustrial de interés de la facultad.	Combinada (entre la <i>doxay</i> la <i>episteme</i>). Refiere a metodología de los ochentas de autores indios.	Metodología <i>Delphi</i> en cuatro etapas. Una exploratoria y tres de consenso.	Los temas priorizados a través del <i>Delphi</i> se convirtieron en competencias básicas que deben tener los alumnos de pregrado.	La investigación partió de la definición conceptual y clasificación de áreas de la "ingeniería agroindustrial".

País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Alcances generales				
					Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Colombia	Artículo en revista indexada y arbitrada (2008).	Zapata, Roberto.	Año 2027.	Municipio de Marinilla, Antioquia (Colombia) y Universidad Pontificia Bolivariana.	Prospectiva aplicada a varias dimensiones; entre ellas, el constructo vinculado a la educación superior universitaria.	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Análisis FODA, <i>Abaco de Regnier</i> (variante del <i>Delphi</i>) y Análisis Estructural (motricidad y dependencia). La Matriz de Impactos Cruzados se emplea para el diseño de escenarios futuros.	Se identificaron once (11) factores determinantes en el tema educativo para el año 2027, de los cuales se identificaron los cinco (5) críticos. Una vez definidos los escenarios probables y alternos, se dio paso a la planificación estratégica prospectiva.	La investigación está más focalizada en la educación secundaria de la región indicada. Sin embargo, presenta importantes elementos conceptuales y metodológicos que pueden ser articulados a una prospectiva en educación universitaria.
Colombia	Tesis de grado 2009 (publicada 2012).	Ruiz Pedraza, Maritza y Sangregorio Salinas, Fabio.	10 años	Universidad Industrial de Santander, Escuela de Economía y Administración.	Facultad de Ciencias Humanas como unidad de análisis.	Propuesta genérica cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización e influencia de la prospectiva francesa	Propone un Análisis Estructural (motricidad y dependencia).	El trabajo proponer lineamientos de carácter general. No profundiza en cada una de las etapas prospectivas ni	Tesis para optar el título de Especialista en Gestión Pública. Publicada <i>online</i> en enero del 2013, aunque la

								las desarrolla.	investigación está fechada en 2009.
Colombia	Tesis de grado (2012).	Díaz Escorcía, Mauricio; Parra Guerrero, Santiago y Salavarieta Díaz, Iván Guillermo.	Año 2017	Universidad del Rosario (UR), Facultad de Administración.	Mercado laboral de los egresados de la Facultad de Administración de la UR.	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Luego de determinar las variables, emplea el Análisis Estructural (motricidad y dependencia) y la Matriz de Impactos Cruzados para el diseño de escenarios.	Determina cinco escenarios alternos de mayor probabilidad de ocurrencia, de los cuales escoge el escenario apuesta.	El estudio prospectivo es de las condiciones del mercado laboral colombiano para los egresados de la mencionada facultad.
					Alcances generales				
País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Colombia	Artículo en revista indexada (2013).	Flórez-Peña, Teresa del Socorro.	Propuesta futura para una unidad académica (no hace referencia de horizonte específico).	Universidad de la Sabana (US).	La unidad de análisis es la Dirección Nacional de Escuelas (Dinae) de la Policía, ente con carácter académico de institución universitaria	Combinada (entre la <i>doxa</i> y la <i>episteme</i>). El proceso muestra coherencia cercana a la prospectiva francesa, aunque prescinde de sus herramientas clásicas. Se intuye un esfuerzo reflexivo más cercano al de un <i>scenarioplanning</i> .	Trabaja en dos etapas: el análisis situacional (definición de la unidad de análisis, detección de factores de cambio y revisión del marco contextual) y la propuesta de un escenario futuro.	El trabajo concluye con la definición de fundamentos, lineamientos y características organizacionales de la unidad académica propuesta.	Estudia la creación de una unidad de formación docente. Trabajo que deriva de un proyecto de la Facultad de Educación de la Policía Nacional.
Colombia	Artículo en revista indexada (2013).	Pineda Serna, Leonardo.	Propuesta de lineamientos futuros para	Universidad del Rosario (UR).	Grupos de investigación de las universidades colombianas.	Propuesta de lineamientos generales cercanos a la	Propone instrumentos como Matriz de Impactos	El artículo es un esfuerzo de reflexión para	El artículo plantea lineamientos generales de lo

			grupos de investigación (no hace referencia de horizonte específico).			<i>episteme</i> por la sistematización y cierta influencia de la prospectiva francesa.	Cruzados y el método <i>Delphi</i> , entre otros.	vincular la prospectiva al tema de la gestión estratégica del conocimiento en las universidades colombianas.	que debería ser una prospectiva de la gestión del conocimiento en los grupos de investigación.
					Alcances generales				
País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Cuba	Artículo en revista indexada (2008).	Hernández, Janeisy y Fabelo, Duly.	No hace referencia de horizonte específico.	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cienfuegos (UCF).	El constructo estudiado es el “sistema perfeccionamiento de la planeación estratégica de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCF”.	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Método <i>Delphi</i> y <i>Brainstorming</i> para la primera etapa, usándose de base la documentación institucional. Para la segunda etapa se usó Matriz de Impactos Cruzados (<i>Micmac</i>), el <i>Mactor</i> para identificar	Con la Matriz de Impactos Cruzados (<i>Micmac</i>) se rescató diecinueve (19) variables clave de un total de treinta. La variable “profesorado” resultó ser la más motriz. Se obtuvieron 64 escenarios posibles, seleccionando el más probable, optimista y pesimista.	Las herramientas utilizadas en el proceso prospectivo (<i>Micmac</i> , <i>Mactor</i> y <i>Smic</i>), son de clara influencia de la corriente prospectiva francesa.

							actores y <i>Smic</i> para obtener escenarios.		
México	Artículo en revista indexada (setiembre, 2005).	Baena, Guillermina, Montero, Sergio y Montaña, Arturo.	Año 2030.	Nodo Futuro México y de Prospectiva Económica y Social.	La "educación en México".	Combinada (entre la <i>doxa</i> y la <i>episteme</i>). Se evidencia una fuerte tendencia hacia la sistematización del proceso.	Usa método <i>Delphi</i> en dos etapas.	Se identificaron treinta (30) campos de estudio que arrojaron tendencias fuertes, muy probables, probables e inciertas.	Si bien es prospectiva de la educación general, tiene una fuerte orientación hacia la educación superior (o terciaria).
País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Alcances generales				
					Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
México	Artículo en revista indexada (2008).	Vargas Hernández, José Guadalupe.	Año 2020.	Investigación sin referencia institucional encontrada.	Estudia de manera global el constructo "educación en México para el 2020" en siete dimensiones.	Cercana a la <i>doxa</i> . No emplea metodología sistematizada como la de la prospectiva francesa.	El método de investigación se centró en el desarrollo y análisis reflexivo y heurístico de las tendencias de formulación de estrategias y políticas.	Se establecen líneas de acción. Para el desarrollo futuro de la educación se propone optimizar su flexibilidad, la atención a grupos excluidos, el desarrollo en las TIC, su vinculación con	Si bien atiende a una prospectiva de la educación en general, algunas conclusiones se focalizan en la educación superior universitaria mexicana.

								el Estado, la empresa y la sociedad. Sugiere fomentar espacios de expresión abierta e interdisciplinaria.	
Venezuela	Artículo en revista indexada (2006).	Gutiérrez, Katiuska.	No hace referencia de horizonte específico).	Universidad Nacional Abierta de Venezuela (UNA).	Se usa como objeto de estudio el Vicerrectorado Académico de la UNA y sus cinco subprogramas (áreas académicas y carreras, diseño académico, extensión, servicios al estudiante y supervisión regional).	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización. El análisis reflexivo de los actores sociales y las tendencias nos lleva a identificar ciertos matices de la corriente francesa.	Emplea un cuestionario abierto en una primera etapa. En la segunda parte se efectúa una reflexión –a modo de disertación teórica- para hacer prospectiva.	La investigación apuntó más a una disertación teórica que ofrece un conjunto de tendencias para la imagen de la UNA en los próximos años.	Constituye un estudio institucional de la UNA, antes que una investigación focalizada en un solo programa académico o facultad.
País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Alcances generales				
					Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Venezuela	Artículo en revista indexada (2008)	Moreno, Zahira.	Año 2022.	Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA).	Tendencias de los sectores político, económico y social del Estado de Lara para identificar el	Combinada (entre la <i>doxay</i> la <i>episteme</i>).	Emplea método <i>Delphi</i> en varias rondas hasta lograr consenso. Se	Las tendencias sectoriales del estado de Lara, se convierten (articulan) con el papel que	El ejercicio prospectivo es un ensayo reflexivo sobre la base de la consulta a expertos a través

					papel de la UCLA.		usó retrospectiva, sensibilización de actores, construcción de instrumentos e identificación de expertos.	debe jugar la UCLA en su desarrollo.	del <i>Delphi</i> y el compromiso que debe asumir la universidad.
Venezuela	Artículo en revista indexada (2009).	Rincón de Parra, Haydeé y Noguera, María.	Año 2012.	Maestría en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes.	Se establece y contextualiza lo que denominan "unidad de análisis". Tal constructo es el mismo programa de maestría en su totalidad.	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Lluvia de ideas, Árbol de Competencias de <i>Godet</i> , Análisis Estructural, Matriz de Impactos Cruzados y la técnica IGO para definir las acciones prioritarias dentro del escenario apuesta.	Se definieron dieciséis (16) factores-organizados como internos- junto a sus indicadores. De todas las variables, se detectaron cuatro (4) como claves que, al convertirse en hipótesis, permitieron el diseño de dieciséis (16) escenarios futuros.	La investigación presenta una secuencia metodológica muy ordenada y de clara influencia francesa. El reporte final, contiene diecisiete (17) acciones estratégicas priorizadas a través de la metodología <i>IGO</i> (importancia y gobernabilidad).
América Latina (países del Convenio Andrés Bello)	Artículo en revista indexada (2005).	Mojica, Francisco y Trujillo, Raúl.	Año 2020.	Convenio Andrés Bello (CAB).	La educación superior para la transformación productiva y social con equidad en Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, México, Panamá, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana y Venezuela.	Cercana a la <i>episteme</i> por la sistematización y fuerte influencia de la prospectiva francesa.	Aplicó inicialmente la técnica <i>Delphi</i> en varias etapas. Luego se construyeron tres escenarios para la transformación productiva, social y equidad de los países miembros.	Se plantea una triada de escenarios futuros para los países del Convenio Andrés Bello, llamados escenarios de "avance lento", "intermedio" y "acelerado".	El CAB ha pasado en los últimos años por un periodo de grave crisis financiera e institucional que ha obligado a su reestructuración.
Alcances generales									

País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
América Latina	Artículo en revista indexada (junio, 2010).	Arenas Landinez, Adolfo y Ramírez Prada, Doris.	No hace referencia de horizonte específico.	Presentación en el marco de la Octava <i>Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology</i> (LACCEI - 2010).	Se centra en el constructo de las competencias en la formación de los futuros ingenieros. Estructura un modelo de análisis basado en el concepto de competencia de <i>McClelland</i> y los cuatro aprendizajes de <i>Delors</i> .	Combinada (entre la <i>doxa</i> y la <i>episteme</i>). Si bien no aparecen técnicas propias de la prospectiva francesa, se intuye un esfuerzo reflexivo más cercano al de un <i>scenarioplanning</i> .	Si bien no se especifica metodología empleada, se intuye un proceso sistematizado de talleres con expertos académicos y representantes de la industria.	El trabajo propone una serie de competencias que deben ser desarrolladas en la formación de los ingenieros. Pueden ser catalogadas en científicas, sociales, personales y procedimentales.	Plantea los desafíos de la formación de ingenieros en el contexto regional: la infraestructura urbana, la sostenibilidad, la ingeniería a escala, la la nano/biotecnología, la diversificación de las ingenierías, etcétera.
Vinculación con América Latina (Específicamente, países miembros de la OEA)	Artículo en revista indexada (2013).	Zartha Sossa, Jhon; Arango Alzate, Bibiana; Vélez Salazar, Fabián; Coy Mesa, David y otros.	Año 2025	Organización de Estados Americanos (OEA) y Universidad Pontificia Bolivariana (UPB).	Programas académicos para la enseñanza de la ingeniería industrial.	Combinada (entre la <i>doxa</i> y la <i>episteme</i>). Si bien no aparecen técnicas exclusivas de la prospectiva francesa, se intuye un esfuerzo reflexivo más cercano al de un <i>scenarioplanning</i> sostenido en la metodología <i>Delphi</i> .	Metodología <i>Delphi</i> de tres rondas sucesivas para identificar las principales áreas y aspectos de calidad de la ingeniería industrial del año 2025 en los países del hemisferio	Presenta, a modo de conclusión, los temas prioritarios que deben ser desarrollados a futuro en cada una de las áreas propias de la ingeniería industrial.	El estudio presenta temas prioritarios en las áreas de optimización, producción, administración y finanzas, así como las nuevas tendencias y criterios de calidad que los expertos consideraron prioritarios en la ingeniería industrial proyectada al 2025.
Escenario Mundial (clara vinculación con América Latina)	Libro publicado (1998).	Ander-Egg, Ezequiel.	No hace referencia de horizonte específico).	Publicación sin referencia institucional.	La educación universitaria del futuro como constructo.	Cercana a la <i>doxa</i> . No emplea metodología sistematizada como la de la prospectiva francesa.	Reflexión empírica sobre la base de tendencias e imaginarios personales triangulados y contrastados.	Entre otras cosas, presenta los “grandes temas” que deben ser considerados para la educación en el siglo XXI.	Alude a temas como la desigualdad social, la explosión demográfica, las alteraciones climáticas y el problema de la

País y/o región	Tipo de publicación y año	Investigador(es) y/o autor(es) responsable(s)	Horizonte	Institución y/o Universidad (Facultad o programa Académico)	Alcances generales				
					Objeto de estudio (unidad de análisis o constructo)	Clasificación prospectiva (por la metodología)	Herramientas y/o instrumentos principales	Resultados generales	Observaciones
Escenario Mundial (clara vinculación con América Latina)	Libro publicado (2006).	López Segrera, Francisco.	No hace referencia de horizonte específico).	Investigación con referencia institucional de la IESALC - UNESCO.	La educación superior (universitaria) del futuro como constructo.	Cercana a la <i>doxa</i> . No emplea metodología sistematizada como la de la prospectiva francesa.	Aguda reflexión empírica sobre la base de tendencias e imaginarios personales triangulados y respaldados por información documentada.	Plantea once (11) realidades y tendencias del entorno global que hay que tener en cuenta para la transformación y planificación de la educación superior (universitaria) en la globalización	Entre las líneas de análisis para el impacto en la educación se encuentran la hegemonía del neoliberalismo, la distribución de la riqueza, el crecimiento poblacional, el medio ambiente, la democracia, la paz, el género, la sociedad del conocimiento, etcétera.

Elaboración propia.

Texto acadêmico recebido em: 10/03/2014

Processo de Avaliação por Pares: (Blind Review - Análise do Texto Anônimo)

Publicado na Revista Vozes dos Vales - www.ufvjm.edu.br/vozes em: 05/05/2014

Revista Multidisciplinar Vozes dos Vales - UFVJM - Minas Gerais - Brasil

www.ufvjm.edu.br/vozes

UFVJM: 120.2.095-2011 - QUALIS/CAPES - LATINDEX: 22524 - ISSN: 2238-6424